

REPUBLIKA



SLOVENIJA

SREDNJA ŠOLA ZA TRŽENJE IN DIZAJN MARIBOR

Mladinska ulica 14, Maribor

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA

4. B

letnik / oddelek

Šolsko leto 2026/2027

Srednje strokovno izobraževanje ARANŽERSKI TEHNIK
(Vrsta in ime izobraževalnega programa)

ARANŽERSKA TEHNICA / ARANŽERSKI TEHNIK



MARJANA ŠPENDAL

Razredničarka/Razrednik:

M. Špendal
Podpis:

KAZALO VSEBINE

1	PRIPRAVA NAČRTA OCENJEVANJA ZNANJA	3
2	PODLAGE ZA IZDELAVO NAČRTA OCENJEVANJA ZNANJA	3
3	ELEMENTI NAČRTA OCENJEVANJA ZNANJA	4
3.1	Programske enote, ki se ocenjujejo, in ocenjevalci	4
3.2	Določitev minimalnih standardov znanja	5
3.3	Ocenjevanje programskih enot ter oblike in načini ocenjevanja znanja	5
3.4	Druge oblike vzgojno-izobraževalnega dela	6
3.5	Timsko ocenjevanje	6
3.6	Časovni razpored ocenjevanja znanja	6
3.7	Merila in načini ocenjevanja	7
4	OBVEŠČANJE	7
4.1	Izdajanje listin o uspehu in seznanjanje dijakov z ocenami	7
5	OPOMBE	8
6	PRILOGE	8
6.1	Časovni razpored pisnega ocenjevanja znanja	8
6.2	Načrti ocenjevanja znanja po predmetih in strokovnih modulih	8

1 PRIPRAVA NAČRTA OCENJEVANJA ZNANJA

Predlog Načrta ocenjevanja znanja (v nadaljevanju NOZ) je potrdil programski učiteljski zbor (v nadaljevanju PUZ) izobraževalnega programa ARANŽERSKI TEHNIK SSI 4. letnika, na seji 23. 9. 2025.

2 PODLAGE ZA IZDELAVO NAČRTA OCENJEVANJA ZNANJA

Pri pripravi NOZ so bile upoštevane naslednje podlage:

- Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju, 3. odst. 71. člen (Ur.l. RS, št. 79/06 in 68/17)
- Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (Ur.l. RS, št. 30/2018)
- Pravilnik o šolski dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 30/2018)
- Šolska pravila o ocenjevanju znanja v Srednji šoli za trženje in dizajn Maribor z dne 23. 9. 2025
- Izobraževalni program objavljen na spletni strani šole: www.sstd.si, oz. www.mss.gov.si
- Katalogi znanja za predmete (<http://www.mss.gov.si>):
 - SLOVENŠČINA
 - MATEMATIKA
 - TUJI JEZIK I (ANG, NEM)
 - TUJI JEZIK II (ANG, NEM)
 - ŠPORTNA VZGOJA
 - ARANŽERSTVO
 - DEKORATERSTVO
 - TRŽNO KOMUNICIRANJE
 - DIGITALNI MARKETING
 - TUJI JEZIK II – JEZIK STROKE
- Katalogi znanja za odprti kurikulum so bil sprejeti na seji sveta šole junija 2024
 - PROJEKTNO DELO
 - TRŽNO KOMUNICIRANJE
 - DIGITALNI MARKETING
 - TUJI JEZIK STROKE

3 ELEMENTI NAČRTA OCENJEVANJA ZNANJA

3.1 Programske enote, ki se ocenjujejo, in ocenjevalci

Programske enote	Ocenjevalci programskih enot
A – Splošnoizobraževalni predmeti	
SLOVENŠČINA	Vlasta Rojs
MATEMATIKA	Brigita Kremser
TUJI JEZIK I ANG	Mojca Primorac
TUJI JEZIK I NEM	/
ŠPORTNA VZGOJA	Dušan Jesenko
B – Strokovni moduli	
ARANŽERSTVO	Suzana Thaler
DEKORATERSTVO	Suzana Thaler
PROJEKTNO DELO	Mitja Gros
E – Odprti kurikulum	
PROJEKTNO DELO	Mitja Gros
TRŽNO KOMUNICIRANJE	Marjana Špendal
DIGITALNI MARKETING	Marko Satler
ANGLEŠČINA II – JEZIK STROKE	
NEMŠČINA II – JEZIK STROKE	Petra Pleteršek Staklenac

3.2 Določitev minimalnih standardov znanja

Minimalni standardi so objavljeni na spletni strani šole (Srednja šola za trženje in dizajn Maribor).

3.3 Ocenjevanje programskih enot ter oblike in načini ocenjevanja znanja

Programska enota	Zaokroženo vsebinsko področje		Način ocenjevanja				Oblika ocenjevanja	
			Ustno	Pisno	Izdelek	Praktične naloge	Individualno	Skupinsko
SLOVENŠČINA	A	Književnost	X				X	
	B	Samostojna interpretacija		X			X	
	C	Neumetnostno besedilo		X			X	
MATEMATIKA	A	Geometrija v prostoru		X			X	
	B	Zaporedja		X			X	
	C	Diferencialni račun		X			X	
	D	Kombinatorika in verjetnostni račun in osnove statistike	X				X	
TUJI JEZIK I ANGLEŠČINA	A	Velemesta, poklici		X			X	
	B	Govorni nastop	X				X	
	C	Načrti za življenje	X				X	
	D	Krajši pisni sestavek		X			X	
TUJI JEZIK I NEMŠČINA	A	Na počitnice		X			X	
	B	Govorni nastop	X				X	
	C	Delo in poklic		X			X	
	D	Pisni sestavek		X			X	
	E	Naše okolje	X				X	
ŠPORTNA VZGOJA	A	Igre z žogo (KOŠ, NOG, ODB, ROK)				X	X	
	B	Badminton (<i>dijakinje</i>), Igre z žogo (KOŠ, NOG, ODB, ROK) (<i>dijaki</i>)				X	X	
ARANŽERSTVO	A	Urejanje prostora ali postavitve z načeli vizualnih komunikacij	X		X		X	
	B	Oblikovanje aranžerskega prostora	X		X		X	
DEKORATERSTVO	A	Oblikovanje dekorativnih elementov	X		X		X	
	B	Oblikovanje postavitvenih in dekorativnih elementov	X		X		X	
PROJEKTNO DELO	A	Iskanje in izbiranje projektne ideje	X		X		X	
	B	Načrtovanje in izdelava projekta			X		X	
	C	Predstavitev projekta			X		X	
TRŽNO KOMUNICIRANJE	A	sodobni trendi tržnega komuniciranja	X		X		X	
	B	globalni trg in podjetje			X		X	
DIGITALNI MARKETING	A	Posebnosti digitalnega marketinga in delovanje družbenih omrežij	X				X	
	B	Načrtovanje, izvedba in vrednotenje oglaševanja na družbenih omrežjih			X		X	
ANGLEŠČINA II - JEZIK STROKE	A	Moja šola in poklic	X				X	
	B	Iskanje zaposlitve		X			X	
NEMŠČINA II - JEZIK STROKE	A	Na spletu		X			X	
	B	Moja prihodnost	X				X	

3.4 Druge oblike vzgojno-izobraževalnega dela

Interesne dejavnosti so določene v skladu z izobraževalnim programom za šolsko leto 2026/27 in sicer:

Program: ARANŽERSKI TEHNIK (SSI)

ODDELEK	OBVEZNI DEL ID	PROSTA IZBIRA ID	SKUPAJ UR
1. letnik	96 ur	32 ur	128 ur
2. letnik	48 ur	16 ur	64 ur
3. letnik	48 ur	16 ur	64 ur
4. letnik	82 ur	14 ur	96 ur
	274 ur obvezne	78 ur prostoizbirne	SKUPAJ: 352

Podroben raspored drugih oblik vzgojno-izobraževalnega dela je v letnem delovnem načrtu šole

3.5 Timsko ocenjevanje

V kolikor pri strokovnih modulih in modulih odprtega kurikula v izobraževalnem procesu sodelujeta dva ali več učiteljev, vsak učitelj ocenjuje dijaka na svojem področju, pri čemer so vse ocene enakovredne. Na koncu učitelji skupaj določijo končno oceno modula.

Če pride do odstopanja od tega načela, se deleži posameznih ocen ustrezno zabeležijo v spodnji razpredelnici.

Timsko ocenjujemo takrat, ko ugotavljata doseganje načrtanih ciljev dva ali več učiteljev.

Programska enota	Zaokroženo vsebinsko področje	Učitelj	Delež ocen

3.6 Časovni raspored ocenjevanja znanja

Šolsko leto 2026/2027 je razdeljeno v dve ocenjevalni obdobji:

V šolskem koledarju 2026/2027 izvajamo pouk v dveh ocenjevalnih obdobjih skladno s Pravilnikom o šolskem koledarju v srednjih šolah.

a) Prvo ocenjevalno obdobje:

- od 1. 9. 2026 do 15. 1. 2027 (ocenjevalna konferenca bo 15. 1. 2027).

b) Drugo ocenjevalno obdobje:

- od 16. 1. 2027 do 20. 5. 2027 za zaključne letnike
(ocenjevalna konferenca bo 20. 5. 2027),

- od 16. 1. 2027 do 23. 6. 2027 za ostale letnike
(ocenjevalna konferenca bo 23. 6. 2027).

Izpitni roki so v skladu s šolskim koledarjem

Datumi pisnega ocenjevanja znanja:

Časovni razpored pisnega ocenjevanja znanja v tekočem šolskem letu je razviden iz priloge 6.1.

Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (Ur.l. RS, št. 30/2018) določa, da se roki za pisno ocenjevanje znanja pri predmetu oziroma programski enoti določijo najpozneje štirinajst dni po začetku pouka.

Časovni razpored ocenjevanja znanja v tekočem šolskem letu je razviden iz mrežnega načrta ocenjevanja znanja (Priloga 6.1), ki ga po potrebi spreminjamo in dopolnjujemo glede na spremembe urnika.

3.7 Merila in načini ocenjevanja

Ocenjevanje znanja zajema predelano in utrjeno učno snov. Dijaki so predhodno seznanjeni z obsegom snovi, ki bo predmet ocenjevanja. Pred samim ocenjevanjem potekata utrjevanje in preverjanje znanja. Ocenjuje se pisno, ustno, lahko pa se uporabi tudi druge oblike ocenjevanja znanja. Merila in načini so priloženi načrtu ocenjevanja znanja.

4 OBVEŠČANJE

Dijake in starše se obvešča o uspehu na tedenskih in mesečnih govorilnih urah, ki so opredeljene v šolskem koledarju za navedeno šolsko leto.

Pri ocenjevanju znanja mora biti zagotovljena javnost ocenjevanja - 4. člen Šolskih pravil o ocenjevanju znanja v SŠTD Maribor. Zagotavlja se predvsem tako, da učitelj dijaka:

- seznani z obsegom učne snovi in s cilji oziroma kompetencami ter drugimi obveznostmi, ki naj bi jih dosegel,
- seznani z oblikami in načini ocenjevanja,
- seznani z roki za ocenjevanje,
- seznani z mejami za ocene in točkovno vrednostjo posameznih nalog ter vsebin (v nadaljnjem besedilu: točkovnik),
- seznani z dovoljenimi pripomočki,
- ocenjuje v oddelku oziroma skupini in
- obvešča o doseženih rezultatih pri ocenjevanju znanja.

4.1 Izdajanje listin o uspehu in seznanjanje dijakov z ocenami

20. člen Pravilnika o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju (Uradni list RS, št. 70/19 in spremembe), ki določa vrste, pogoje in roke za izdajo javnih listin o učenem uspehu, med drugim obvestila o uspehu

- vsem dijakom ob koncu posameznega ocenjevalnega obdobja, razen zadnjega ocenjevalnega obdobja najkasneje v treh dneh po koncu ocenjevalnega obdobja,
 - dijaku, ki ni končal letnika, najkasneje v treh dneh po koncu pouka,
 - dijaku, ki ni opravil popravnega izpita, v treh dneh po koncu izpitnega roka,
 - dijaku, ki ni uspešno končal šolskega leta do konca šolskega leta, najkasneje zadnji dan šolskega leta,
 - dijaku, ki je prekinil izobraževanje, v osmih dneh po njegovi pisni zahtevi
- in letnega spričevala dijaku, ki je uspešno izpolnil vse obveznosti za posamezni letnik, določene z učnim načrtom oziroma katalogom znanj, v treh dneh po opravljenem letniku.

5 OPOMBE

Sprotno beleženje ugotovitev in evidentiranje problemov, do katerih prihaja pri realizaciji načrta.

6 PRILOGE

6.1 Časovni raspored pisnega ocenjevanja znanja

6.2 Načrti ocenjevanja znanja po predmetih in strokovnih modulih

Seznam ocenjevanj znanja za oddelek 4. B

Obdobje: od 1. 9. 2026. do 31. 8. 2027.

Datum	Razred	Predmet	Ura	Naziv
20. 10. 2026	4. B	Matematika (MAT)	0. ura (7:10-7:55)	Telesa
30. 11. 2026	4. B	Nemščina II - jezik stroke (NES)	8. ura (14:15-15:00)	Pisno ocenjevanje znanja
11. 12. 2026	4. B	Slovenščina (SLO)	0. ura (7:10-7:55)	Samostojna interpretacija
16. 12. 2026	4. B	Matematika (MAT)	0. ura (7:10-7:55)	Zaporedja
17. 12. 2026	4. B	Tuji jezik I Angleščina (TJ1 ANG)	0. ura (7:10-7:55)	Pisno ocenjevanje znanja
17. 3. 2027	4. B	Matematika (MAT)	0. ura (7:10-7:55)	Diferencialni račun
16. 4. 2027	4. B	Slovenščina (SLO)	0. ura (7:10-7:55)	Neumetnostno besedilo
22. 4. 2027	4. B	Tuji jezik I Angleščina (TJ1 ANG)	0. ura (7:10-7:55)	Pisno ocenjevanje znanja
3. 5. 2027	4. B	Matematika (MAT)	0. ura (7:10-7:55)	Kombinatorika in verjetnostni račun

Izobraževalni program:	ARANŽERSKI TEHNIK (SSI)
Programska enota/predmet	SLOVENŠČINA
Letnik	4.
Učitelj:	

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	1
pisna ocena	2
druge oblike	/

Merila in kriteriji ocenjevanja znanja:

A Pisno ocenjevanje znanja

Dijaki v šolskem letu pišejo dve pisni nalogi: interpretacijo umetnostnega besedila in analizo neumetnostnega besedila ali test iz določenih jezikovnih ravnin. Za pozitivno oceno predvidevamo 50 % točk:

- 50–62,5 % zadostno (2)
- 63–75 % dobro (3)
- 75,5–87,5 % prav dobro (4)
- 88–100 % odlično (5)

Pri točkovanju pisnih izdelkov se uporabljajo cele in delne točke (0,5).

B Ustno ocenjevanje znanja

Kriteriji za ustno oceno iz književnosti:

OCENA	MERILA
Zadostno (2)	Kadar je dijakovo poznavanje učne snovi skromno; gre za obnavljanje in preprosto reprodukcijo učne snovi; pojavljajo se napake, na vsaj polovico vprašanj odgovori pravilno, vendar le ob pomoči vodenih podvprašanj, pri izgovorjavi dela veliko jezikovnih napak.
Dobro (3)	Kadar dijak pozna učno snov, vendar se še pojavljajo vrzeli v faktografskem znanju, njegovi odgovori so zgolj reprodukcija; precej snovi sicer razume in primerja, analiziranje je slabše, težjih jezikovnih napak ni veliko.
Prav dobro (4)	Kadar dijak pozna učno snov in jo razume; zmore samostojno sklepati, primerjati in analizirati; izražanje je tekoče, jasno, logično, domiselno in jedrnato uporablja ustrezno terminologijo; ima le manjše vrzeli v znanju.
Odlično (5)	Kadar dijak odlično pozna učno snov, njegovo sklepanje in analiziranje ob učni snovi je zanimivo, prepričljivo, zrelo in izvirno; zna argumentirati in na koncu izpeljati ustrezne zaključke; obvlada primerjavo z analizo, sintetiziranje in vrednotenje; izražanje je brez napak; besedišče je bogato.

Način oblikovanja končne ocene

Za pozitivno končno oceno mora dijak imeti vse ocene, ki so navedene v NOZ-u, pozitivne. Končna ocena ni nujno matematično povprečje vseh pridobljenih ocen.

Izpiti

Pri izpitih se uporabljajo enaka merila in kriteriji znanja kot med šolskim letom.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje: KNJIŽEVNOST (A)
Predvideno število ur: 30
Minimalni standardi znanja
Poznavanje osnovnih značilnosti izbranega literarnega obdobja. Razumevanje in razlaganje vsebine izbranega literarnega besedila. Časovna umestitev izbranega literarnega besedila. Razlaganje zgradbe, idej in motivov izbranega literarnega besedila.

Zaokroženo vsebinsko področje: SAMOSTOJNA INTERPRETACIJA UMETNOSTNEGA BESEDILA (B)
Predvideno število ur: 25
Minimalni standardi znanja
Opazovanje in opisovanje značilnosti literarnih prvin na podlagi svoje bralne izkušnje. Predstavitev doživljanja, razumevanja in vrednotenja umetnostnih besedil po učiteljevih navodilih. Povzemanje vsebine odlomka, razumevanje in vrednotenje besedila z aktualizacijo. Razlaga temeljnih idejno-tematskih prvin in umestitev v literarno zvrst.

Zaokroženo vsebinsko področje: NEUMETNOSTNO BESEDILO (C)

Predvideno število ur: 58

Minimalni standardi znanja

Prepoznavanje značilnosti obravnavanih besedilnih vrst in njihovo tvorjenje.

Določanje dejavnikov sporočanja.

Določanje ubeseditvenega stališča, razvrščanje na javna in zasebna, uradna in neuradna besedila, praktičnosporazumevalna, strokovna, uradovalna in publicistična besedila.

Prepoznavanje pomenskih razmerij med besedami, izvora in tvorjenosti besed.

Razumevanje slovarskega članka.

Pravopisno urejanje besedila.

Razčlenjevanje tvorjenk.

Določanje besednih vrst in njihovih oblikovnih lastnosti ter pregibanje; skladenjsko razčlenjevanje besedila.

**Kriteriji za preverjanje in ocenjevanje znanja pri slovenščini so bili določeni na aktivu slovenistov dne 24. 8. 2026 in začnejo veljati od 1. 9. 2026. Minimalni standardi znanja so usklajeni s Katalogom znanja za slovenščino (ZRSŠ, 2025).*

Izobraževalni program:	EKONOMSKI TEHNIK
Programska enota/predmet	MATEMATIKA
Letnik	4
Učitelj:	

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	1
pisna ocena	3
druge oblike:	/

Merila in kriteriji ocenjevanja znanja:

Merila za ocenjevanje so dijakom predstavljena na uvodni uri.

OCENA	TOČKOVNIK
NEZADOSTNO (1)	0-44 %
ZADOSTNO (2)	45-59 %
DOBRO (3)	60-74 %
PRAV DOBRO (4)	75-89 %
ODLIČNO (5)	90-100 %

A Pisno ocenjevanje znanja

Na vsakem pisnem ocenjevanju je zapisano merilo za ocenjevanje, čas pisanja, skupno število možnih točk in možno število točk pri posamezni nalogi. Dijak pridobi vsaj eno pisno oceno v vsaki konferenci.

B Ustno ocenjevanje znanja

ODLIČNO (5)	- dijak odgovarja samostojno, - pravila zna utemeljiti tudi ob primerih, - ob temeljnem znanju obvlada tudi vsebine, ki zajemajo znanje zahtevnejšega nivoja, - zapisi so matematično korektni in urejeni, - izražanje dijaka je matematično dosledno, - dijak lahko naredi le manjšo računsko napako, ki jo zna z ustrezno utemeljitvijo popraviti, - zna popolnoma samostojno izbrati in uporabljati dovoljene tehnološke pripomočke
PRAV DOBRO (4)	- dijak odgovarja samostojno, - ob temeljnem znanju vsaj delno, s podporo učitelja rešuje tudi naloge zahtevnejšega nivoja, - zapisi so v glavnem matematično korektni in urejeni, - izražanje je matematično dosledno, - dijak razume bistvo odnosov in zna naučeno tudi praktično uporabljati, - njegovo znanje je celovito in utrjeno, - zna razložiti matematične zakonitosti, analizirati zastavljen problem, posploševati in sintetizirati, - zna samostojno uporabljati dovoljene tehnološke pripomočke
DOBRO (3)	- dijak odgovarja v glavnem samostojno, ob težjih primerih pa ob podpori učitelja, - obvlada naloge temeljnega nivoja, - znanje zna uporabljati le na zelo splošnih primerih, - zapisi so občasno pomanjkljivi, - izražanje je nekoliko površno in nedosledno,

	• s podporo učitelja zna uporabljati dovoljene tehnološke pripomočke
ZADOSTNO (2)	• dijak obvlada vsaj znanja minimalnega nivoja, • zna le osnovna pravila in zakonitosti, • njegovo znanje je na ravni zapomnitve, • razumevanje je slabo, analize, sinteze in razlage ni, • odgovarja ob podpori in vzpodbudi učitelja, • zapisi so pomanjkljivi in tudi izražanje je skromno in nedosledno, • pri reševanju nalog dela napake, potrebno ga je voditi, saj je nesamostojen, • ob podpori in spodbudi učitelja uporablja dovoljene tehnološke pripomočke.
NEZADOSTNO (1)	• dijak ne obvlada niti znanja potrebnega za doseganje minimalnih standardov znanja, • izraža se zelo pomanjkljivo, zapisi so matematično nepravilni in neurejeni, • dijak je pasiven, ne sodeluje ob pomoči učitelja ter ne poskuša in ne zna rešiti zastavljenih nalog, • ne zna uporabljati tehnoloških pripomočkov.

C Druge oblike ocenjevanja

/

Opomba : Dijak lahko za osvojeno priznanje na tekmovanju prejme dodatno oceno.

Način oblikovanja končne ocene

Za pozitivno oceno na koncu šolskega leta mora biti dijak pozitivno ocenjen iz vseh sklopov. Končna ocena se določi glede na ocene obeh ocenjevalnih obdobj. Končna ocena NI aritmetična ocena vseh pridobljenih ocen.

Izpiti

V kolikor dijak ne doseže minimalnega standarda znanja ima popravni izpit oz. dopolnili izpit, če je neocenjen. Izpit je sestavljen iz pisnega in ustnega ocenjevanja. Pisni izpit traja 60 minut. Razmerje med pisnim in ustnim delom je 70 : 30 v prid pisnemu delu. Pogoji za pristop na ustni del je, da dijak na pisnem delu doseže vsaj 35 % točk pisnega izpita. Merila za ocenjevanje so enaki kot pri pisnem in ustnem ocenjevanju med šolskim letom.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje _POVRŠINE IN PROSTORNINE_____:

Predvideno število ur: _____28_____

Dijak:

- Zna opisati skupne lastnosti oglatih in okroglih teles.
- Zna narisati enostavna telesa v ravnini.
- Poznajo nekaj lastnosti prizme.
- Zna izračunati P in V pokončne prizme.
- Poznajo nekaj lastnosti piramide.
- Poznajo nekaj lastnosti pokončnega valja.
- Zna izračunati P in V pokončnega valja.
- Poznajo nekaj lastnosti pokončnega stožca.
- Zna izračunati P in V pokončnega stožca.
- Zna izračunati P in V krogle.

Zaokroženo vsebinsko področje _ZAPOREDJA_____:

Predvideno število ur: _____ 28 _____

minimalni standardi znanja :

- Znajo definirati splošno zaporedje.
- Znajo poiskati nekaj členov zaporedja.
- Znajo določiti lastnosti enostavnega zaporedja (naraščanje, padanje, omejenost, graf, ...).
- Znajo definirati AZ.
- Znajo izračunati diferenco.
- Znajo zapisati splošni člen.
- znajo uporabljati formulo za vsoto n – členov AZ.
- Znajo definirati GZ.
- Znajo izračunati količnik.
- Znajo zapisati splošni člen.
- znajo uporabljati formulo za vsoto n – členov GZ.

Zaokroženo vsebinsko področje _DIFERENCIALNI RAČUN_____:

Predvideno število ur: _____ 28 _____

minimalni standardi znanja :

- » uporabi pravila za odvajanje funkcij;
- » uporabi odvod osnovnih elementarnih funkcij,
- » zapiše enačbo tangente na graf odvedljive funkcije v dani točki;
- » izračuna kot med grafom funkcije in abscisno osjo,
- » z uporabo odvoda določi stacionarne točke funkcije,

Zaokroženo vsebinsko področje _KOMBINATORIKA IN VERJETNOSTNI RAČUN_____:

Predvideno število ur: _____ 27 _____

minimalni standardi znanja :

- Znajo definirati osnovni zakon kombinatorike in ga ponazoriti z diagramom.
- Prepoznajo permutacije brez ponavljanja, kombinacije brez ponavljanja, variacije brez ponavljanja in variacije s ponavljanjem ter izračunati njihovo število.
- Izračunajo verjetnost slučajnega dogodka in kombinacij.

Sprejeto in potrjeno na strokovnem aktivu naravoslovja in matematike dne 21.8.2026.

Izobraževalni program:	ARANŽERSKI TEHNIK
Programska enota/predmet	ANGLEŠČINA – 1. TUJI JEZIK
Letnik	4. B

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	Najmanj ena ustna ocena
pisna ocena	Najmanj dve pisni oceni
druge oblike:	Govorni nastop

MERILA IN KRITERIJI OCENJEVANJA TUJIH JEZIKOV - ANGLEŠČINA

a) PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

ŠOLSKA NALOGA - TEST

Pred pisnim ocenjevanje znanja bo izvedeno preverjanje znanja, po pa poprava in analiza, vse skupaj se zapiše v dnevnik.

Uskladitev kriterijev za pisno ocenjevanje znanja:

Naloge za pisno ocenjevanje znanja so opremljene s točkovnikom; in sicer

0 - 49% =	1 (nezadostno)
50 - 62% =	2 (zadostno)
63 - 75% =	3 (dobro)
75 - 87% =	4 (prav dobro)
88 - 100% =	5 (odlično)

Na vsakem pisnem ocenjevanje znanja so pri posameznih nalogah označene točke (po taksonomskih stopnjah), dodatno pa je na vsakem pisnem ocenjevanju oznanja naveden točkovnik.

Pri ocenjevanju rešitev upoštevamo:

- ustreznost rešitev glede zahtev posamezne naloge
- rabo besedišča (besedni zaklad) glede na dano tematiko
- rabo enostavnih / zahtevnejših jezikovnih struktur
- sporočilnost napisanega
- manj / več oblikoslovno-skladenjskih napak
- manj / več pravopisnih napak
- manj / več leksikalnih napak

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

Vsebina in merila za posamezen test poda učitelj (v skladu z letnim delovnim načrtom in glede na specifičnost posamezne skupine) ob začetku šolskega leta oziroma neposredno med pripravo na test (lahko pretest) ali med preverjanjem znanja pred pisanjem testa.

KRAJŠI SESTAVEK IN VODENI SPIS

Merila za ocenjevanje pisnega sestavka na določeno temo – povzeto po merilih za ocenjevanje poklicne mature za angleški jezik

Vrednotimo:

1. sporočilnost: jasnost in razumljivost sporočila, upoštevanje zahtev naloge (utemeljitev izbire med danimi možnostmi, navajanje zahtevanih informacij, odziv na neko problemsko izhodišče, odgovor na oglas itd.)
2. besedišče: raznovrstnost in ustreznost besedišča, pravilnost rabe
3. vezljivost: povezanost na ravni stavka in odstavka

1. Sporočilnost

Štev. točk Merila

- 4 Sporočilo je jasno in utemeljeno. V sestavku so upoštrevane vse zahteve (iztočnice) iz naloge.
- 3 Sporočilo je ustrezno. Posamezne utemeljitve so nejasne in/ali se ponavljajo. V sestavku so upoštrevane vse zahteve (iztočnice) iz naloge.
- 2 Sporočilo je pomanjkljivo/nejasno. Posamezne utemeljitve si nasprotujejo. V sestavku niso upoštrevane vse zahteve (iztočnice) iz naloge.
- 1 Sporočilo vsebuje neprimerne informacije. Utemeljitev so nejasne/si nasprotujejo. V sestavku niso upoštrevane vse zahteve (iztočnice) iz naloge.
- 0 Sporočilo je popolnoma neustrezno. Utemeljitev ni.

2. Besedišče

Štev. točk Merila

- 4 Besedišče je bogato/raznovrstno in v celoti ustrezno. Napake v zapisu le izjemoma.
- 3 Besedišče je ustrezno/posamezna napačna raba/se ponavlja. Več napak pri zapisu.
- 2 Besedišče je ozko/najosnovnejše. Pogosta napačna raba in napačen zapis.
- 1 Besedišče je tako skromno, da ovira razumevanje sporočila.
- 0 Besedišče je tako skromno, da je sporočilo popolnoma nerazumljivo.

3. Vezljivost

Štev. točk Merila

- 2 Sestavek je smiselno in logično povezan na ravni stavka in odstavka.
- 1 Deli sporočila so nepovezani.

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

0 Vezljivosti ni.

OPOZORILO: Če sestavek vsebinsko ni v skladu s predpisano temo oziroma je sporočilno Popolnoma neustrezen ali če ga kandidat sploh ni napisal, se vse kategorije ocenijo z 0 točkami.

Merila za ocenjevanje vodenega pisnega sestavka:

Vrednotimo:

1. sporočilnost: jasnost in razumljivost sporočila, upoštevanje zahtev naloge (izražanje lastnih stališč, utemeljitev izbire med danimi možnostmi, dajanje zahtevanih informacij, odziv na neko problemsko izhodišče itd.)
2. jezik: jezikovna pravilnost (pravopisna, oblikoslovna in skladenjska)
3. besedišče in slog: ustreznost besedišča, slogovna in funkcijsko-zvrstna zaznamovanost (register)
4. zgradbo: upoštevanje besedilne vrste, povezanost in razčlenjenost besedila

1. Sporočilnost

Štev. točk	Merila
5	Besedilo je jasno. Kandidat upošteva vse iztočnice, izčrpno navede vse zahtevane informacije in utemelji lastna stališča. Misli razvija ustrezno.
4	Besedilo je jasno. Kandidat upošteva vse iztočnice, navaja pretežno vse zahtevane informacije ali izraža lastna stališča, le da so utemeljena manj izčrpno.
3	Besedilo je razumljivo. Kandidat upošteva večino iztočnic. Navede nekatere zahtevane informacije ali svoja stališča utemelji pomanjkljivo.
2	Besedilo je še razumljivo. Kandidat upošteva le nekaj iztočnic. Navede nekatere zahtevane informacije ali stališča le opiše in jih ne utemelji.
1	Besedilo ni razumljivo. Kandidat navede posamezne nepovezane podatke.
0	Besedilo je vsebinsko neustrezno oziroma ga kandidat ne napiše.

2. Jezik

Štev. točk	Merila
5	Besedilo je jezikovno pravilno, pravopisne in druge napake so zanemarljive.
4	Besedilo je jezikovno ustrezno, ima nekaj jezikovnih napak, predvsem pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Besedilo je kljub napakam jezikovno ustrezno. Vsebuje le osnovne jezikovne strukture.
2	Besedilo je le delno jezikovno ustrezno. Vsebuje pretežno osnovne jezikovne strukture s številnimi jezikovnimi napakami.
1	Besedilo je jezikovno komaj razumljivo.

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

- 0 Besedilo je zaradi številnih jezikovnih napak nerazumljivo.

3. Besedišče in slog

Štev. točk	Merila
5	Besedišče je ustrezno. Kandidat loči slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
4	Besedišče je še ustrezno. Kandidat pretežno loči slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
3	Besedišče je osnovno, a še dokaj ustrezno. Kandidat le občasno loči slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
2	Besedišče je skromno. Kandidat ne loči slogovne in funkcijske zvrstne zaznamovanosti.
1	Besedišče je zelo skromno, se ponavlja. Kandidat ne loči slogovne in funkcijske zvrstne zaznamovanosti.
0	Besedišče je neustrezno. Kandidat ne loči slogovne in funkcijske zvrstne zaznamovanosti.

4. Zradba

Štev. točk	Merila
5	Besedilo upošteva vse značilnosti besedilne vrste. V celoti je smiselno povezano in ustrezno členjeno.
4	Besedilo upošteva skoraj vse značilnosti besedilne vrste. Povezano je smiselno in še ustrezno členjeno.
3	V besedilu so upoštewane nekatere značilnosti besedilne vrste. V nekaterih delih ni povezano, je pomanjkljivo ali pretirano členjeno.
2	Besedilo ne upošteva značilnosti besedilne vrste, ni povezano in ni ustrezno členjeno.
1	V besedilu so deli nepovezani ali se ponavljajo. Besedilo ni členjeno.
0	Besedilo je sestavljeno iz posameznih nepovezanih stavkov.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, če je nečitljiv ali če ga kandidat ne napiše.

b) USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

Dijak ima v šolskem letu **vsaj eno ustno oceno**. Pri ustnem spraševanju mu učitelj postavi vsaj tri vprašanja in po potrebi podvprašanja. Učitelj upošteva prilagoditve za dijake z veljavno odločbo o usmeritvi. Ustno ocenjevanje je napovedano po presoji učitelja v dogovoru z dijaki in za dijake z veljavno odločbo o usmeritvi ter statusom športnika oziroma kulturnika..

Uskladitev kriterijev za ustno ocenjevanje znanja:

Pri ustnem ocenjevanju znanja ocenjujemo besedišče in poznavanje tematike, sposobnost komunikacije, jezikovno pravilnost in izgovorjavo. Natančen opis potrebnih znanj za pozitivno oceno je opisan v minimalnih standardih znanja za posamezen razred oziroma NOZih.

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

Vrednotimo:

1. vsebino in sporočilnost: komunikacijski položaj, jasnost sporočila, poznavanje tematike,
2. jezik: spretnost rabe in bogastvo jezikovnih struktur, oblikoslovno-skladenjsko pravilnost,
3. besedišče: bogatost in raznolikost splošnega ter strokovnega besedišča,
4. govor: razumljivost in tekočnost govora, izgovarjava in intonacija
5. sodelovanje v pogovoru: samostojnost, spontanost, sposobnost odzivanja na vprašanja in pobude sogovorca.

MERILA USTNEGA OCENJEVANJA ZNANJA**Odlično (5)**

Dijak temeljito pozna obravnavano temo in izkazuje izvirnost pri izražanju. Njegova komunikacija je tekoča, jasna in samostojna. Aktivno sodeluje v pogovoru, se ustrezno odziva na vprašanja in pobude učitelja, uporablja bogato in ustrezno besedišče, jezik pa obvlada brez napak. Govor je naraven, sproščen in samozavesten.

Prav dobro (4)

Dijak dobro pozna temo in se ustrezno odziva na vprašanja učitelja. Jezik uporablja pravilno, vendar so prisotne manjše napake. Besedišče je ustrezno, a manj bogato kot pri višji oceni. Komunikacija je večinoma tekoča, občasno pride do manjšega zatikanja. Govor je jasen in razumljiv.

Dobro (3)

Dijak dokaj dobro pozna temo, vendar pri razlagi potrebuje delno pomoč učitelja. Izražanje je razumljivo, a brez posebne sproščenosti ali izraznosti. Besedišče in izgovorjava sta povprečna, pojavljajo se tudi težje jezikovne napake. Govor je občasno prekinjen ali manj povezan. Sogovornika razume le delno in s težavo sledi smeri pogovora.

Zadostno (2)

Dijak dosega minimalne standarde znanja. Poznavanje teme je površno in nepopolno. Jezik je preprost, prisotne so številne napake. Komunikacija je okorna in negotova, dijak se težko samostojno izraža in pogosto potrebuje pomoč učitelja. Sogovornika razume slabo in z veliko težavo sledi smeri pogovora.

Nezadostno (1)

Dijak ne dosega minimalnih standardov znanja. Teme ne pozna, izražanje je nejasno in nesamostojno, z veliko jezikovnimi napakami. Govor je neorganiziran, nerazumljiv ali povsem odvisen od učiteljeve pomoči. Sogovornika ne razume in se ne odziva na njegove pobude.

OPOMBA: Dijak je ocenjen z negativno ocen, če ne sodeluje v pogovoru in se kljub sogovornikovim dodatnim spodbudam ter pomoči ne odziva ali če je njegov obseg jezikovnih sredstev tako omejen in/ali so jezikovne napake tako pogoste, da je sporazumevanje onemogočeno.

MERILA OCENJEVANJA GOVORNEGA NASTOPA

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

Pri ocenjevanju upoštevamo samostojnost, poglobljenost, jasnost in natančnost vsebine, jezikovno raven, nastop ter uporabo pripomočkov in tehnične izvedbe.

Odlično (5)

Dijak izkazuje visoko stopnjo samostojnosti, poglobljenosti in izvirnosti. Vsebina je bogata, jasno razčlenjena in presega osnovne zahteve. Jezik je brez napak, besedišče bogato in ustrezno. Nastop je samozavesten, tekoč in brez branja, pripomočki pa domiselno dopolnjujejo predstavitev. Osebni odnos do teme je izrazit in zrelo predstavljen.

Prav dobro (4)

Delo je dobro pripravljeno, jasno in smiselno povezano. Struktura je urejena in logična z jasnim zaporedjem delov (uvod, jedro, zaključek). Vsebina je natančna, vendar ne presega osnovnih zahtev. Jezik je večinoma pravilen, besedišče ustrezno, a manj bogato. Nastop je razločen in samozavesten, z manjšimi negotovostmi.

Dobro (3)

Delo je razumljivo in urejeno, z vsebino, ki vključuje bistvene podatke. Jezik je pretežno pravilen, z manjšimi napakami. Struktura je pregledna, čeprav brez posebne izrazitosti. Besedišče je ustrezno, a preprosto in ne posebej raznoliko. Nastop je zmeren, večinoma razločen in dokaj samozavesten.

Zadostno (2)

Delo dosega osnovne zahteve, vendar je površno in delno nejasno. Vsebina je površna in nejasna. Prisotne so pogoste jezikovne napake in preprosto besedišče. Struktura ni razvidna, brez logičnega zaporedja; nastop negotov, pogosto z branjem. Besedišče je pogosto neustrezno ali nerazumljivo.

Nezadostno (1)

Delo je nepopolno ali nepovezano, vsebina nejasna ali napačna. Jezik vsebuje številne napake, besedišče je omejeno. Struktura ni razvidna, brez logičnega zaporedja. Jezik vsebuje številne napake, besedišče je zelo omejeno in pogosto neustrezno. Nastop je nerazumljiv ali neorganiziran, brez stika z občinstvom.

OPOMBA: Če je dijak odvisen od pisnega zapisa naloge in zato bere, govorni nastop prekinemo in ocenimo z nezadostno oceno (1).

Način oblikovanja končne ocene:

Dijak je ob koncu šolskega leta ocenjen s pozitivno oceno, če ima pozitivno ocenjene vse sklope (zaokrožena vsebinska področja), ki se ocenjujejo. Končna ocena odraža dijakovo celostno znanje glede na zastavljene cilje.

Izpiti

Izpiti potekajo pisno in ustno; 60% ocene predstavlja pisni del, 40% ocene pa ustni del izpita. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na vsaj tri vprašanja. Trajanje pisnega dela izpita je do 90 minut, ustnega dela izpita pa do 20 minut. Veljajo enaka merila kot pri pisnem in ustnem ocenjevanju med šolskim letom. Po opravljanju izpita je dijak seznanjen z rezultati izpita.

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

Na dopolnilnem izpitu dijak pridobi oceno v skladu z vrsto ocene, ki mu manjka.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje: VELEMESTA. POKLICI Predvideno število ur: 40
MINIMALNI STANDARDI ZNANJA
Dijak... - besedišče je zelo skromno, saj uporablja in pravilno zapiše le eno ali dve novi besedi iz lekcije, - le redko pravilno tvori povedi, - zapisano je le delno razumljivo, - sporočilni namen je le delno dosežen, saj je zapisano zaradi pogostih jezikovnih in pravopisnih napak težko razumljivo, - le redko tvori pravilne strukture v Present Perfect, - s težavo razlikuje med časoma Present Perfect in Past Simple, - izraza <i>for</i> in <i>since</i> pogosto zamenjuje, ne loči ostalih prislovov, - pozna le nekaj prislovov, - delno pravilno uporablja glagolske vzorce (Verb patterns), - pri pisnem izdelku mora zbrati vsaj 50% vseh možnih točk.
Zaokroženo vsebinsko področje: GOVORNI NASTOP Predvideno število ur: 19
MINIMALNI STANDARDI ZNANJA
• BESEDIŠČE IN POZNAVANJE TEMATIKE: Dijakovo besedišče in poznavanje izbrane teme sta skromna, dijak pozna nekaj besed, ki pa zadostujejo le za omejeno predstavitev - besedišče je zelo ozko in pogoste so napačne rabe. Sporočilo je fragmentirano in na najosnovnejši ravni • KOMUNIKACIJA: Je možna le v omejenem obsegu, razumevanje je oteženo, dijak za podajanje potrebuje veliko časa, pri govoru nastajajo zastoji. • JEZIKOVNA PRAVILNOST: Dijak dela pogoste oblikoslovno-skladenjske napake; napak je toliko, da je komunikacija otežena, vendar še mogoča. • IZGOVORJAVA:

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

Je nejasna, deloma nepravilna, pojavlja se več napak pri intonaciji. Povedano je le delno razumljivo.
Zaokroženo vsebinsko področje: NAČRTI ZA ŽIVLJENJE Predvideno število ur: 33
MINIMALNI STANDARDI ZNANJA
- zna uporabljati prihodnjike v preprostih povedih, - pozna razliko med modalnimi glagoli, - zna tvoriti osnovne besede z dodajanjem končnic, - zna podati nekaj povedi na temo ekologije, - zna opisati vsaj eno pomembno osebo v svetu znanosti; - zna povedati, kako varčevati z energijo z preprostimi povedmi; - zna napisati kratko predstavitev problema v 21.stoletju, - zna opisati spomin iz šolskih dni.
Zaokroženo vsebinsko področje: KRAJŠI PISNI SESTAVEK IN VODENI SPIS Predvideno število ur: 19
MINIMALNI STANDARDI ZNANJA
KRAJŠI PISNI SESTAVEK - VSEBINA: Sporočilo je nepopolno, nobena iztočnica ni dovolj utemeljena, namen sporočila ni v celoti dosežen. Sestavek je komaj razumljiv, ima samo en argument/protiargument. Sporočilni namen je nejasen. - ZGRADBA: Sestavek je le deloma smiselno členjen. Med povedmi ni vedno logične povezave. - JEZIKOVNA PRAVILNOST: V sestavku je veliko oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak. Besedišče je zelo skromno in/ali raba izrazov je neustrezna. Precej povedi je nerazumljivih in/ali ponavljajo se iste besede oziroma deli povedi. Večina povedi je jezikovno napačnih. VODENI SPIS - SPOROČILNOST: Sporočilo je nepopolno, iztočnica ni dovolj utemeljena, namen sporočila ni v celoti dosežen - sestavek je komaj razumljiv, ima samo en argument/protiargument. Posamezne utemeljitve si nasprotujejo. Sporočilni namen je nejasen. - BESEDIŠČE: Besedišče je zelo skromno. Veliko besed je napačno uporabljenih, kar ovira razumevanje sporočila. Besedišče je na zelo osnovni ravni. - ZGRADBA Sestavek je le deloma smiselno členjen. Med povedmi ni vedno logične povezave. Deli sporočila so nepovezani.

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

- JEZIK

Besedilo je le delno jezikovno ustrezno. Vsebuje pretežno osnovne jezikovne strukture s številnimi jezikovnimi napakami

Pri pisnem izdelku mora zbrati vsaj 50% vseh možnih točk.

Načrt ocenjevanja znanja – NOZ

Minimalni standardi znanja in načrt ocenjevanja znanja so usklajeni s Katalogom znanja za tuji jezik (ZRSŠ, 2025).

Izobraževalni program:	ARANŽERSKI TEHNIK
Programska enota/predmet	ŠPORTNA VZGOJA
Letnik	4.

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena (zdravniško opravičilo do 6 mesecev)	1
pisna ocena	/
druge oblike: praktične naloge	2

Merila in kriteriji ocenjevanja znanja:

A Pisno ocenjevanje znanja

/

B Ustno ocenjevanje znanja

Ustno so ocenjeni dijaki, ki imajo zdravniško opravičilo za krajše časovno obdobje v času ocenjevanja.

Nezadostno (1)

Dijak ne doseže minimalnega standarda znanja. Ne prepozna osnovnih športnih izrazov. Ne zna navesti osnovnih pravil panoge. Na vprašanja ne odgovori niti ob pomoči.

Zadostno (2) – MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Znanje je površno, pomanjkljivo in nesamostojno. Zahteva stalno usmerjanje in podvprašanja učitelja.

Dobro (3)

Poznavanje osnovnih konceptov in pravil. Dijak s svojimi besedami pojasni športne pojme. Odgovarja delno samostojno.

Prav dobro (4)

Dijak teorijo uspešno prenese v konkretne situacije. Potrebuje le minimalno usmerjanje.

Odlično (5)

Samostojno povezuje teoretična pravila s praktično taktiko. Brezhibno uporablja športno terminologijo. Ne potrebuje usmerjanja.

C Druge oblike ocenjevanja

Igre z žogo: odbojka (dijakinje)

Zgornji servis in sprejem servisa. Zalet za napadalni udarec in sprejem žoge. Napadalni udarec. Igra 3 : 3
Pravila igre in sodniški znaki.

5	4	3	2	1
Dijakinja v igri povezuje tehnične elemente in jih uporablja v taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje učinkovito.	Dijakinja v igri povezuje tehnične elemente z manjšimi napakami in jih uporablja v taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje zanesljivo.	Dijakinja v igri povezuje tehnične elemente z večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je delno uspešna.	Dijakinja v igri povezuje tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešna.	Dijakinja ne opravi minimalnih zahtev izbrane naloge.

Igre z žogo: badminton (dijakinje)

Držanje loparja. Servis. Visoka dolga žoga. Gibanje po igrišču. Pravila in preprosta igra posameznikov.

5	4	3	2	1
Dijakinja tehnične elemente izvede brez napak in jih uporablja v igri. Igralne situacije zaključuje učinkovito	Dijakinja izvede tehnične elemente z manjšimi napakami in jih večkrat uporabi v igri. Igralne situacije zaključuje zanesljivo.	Dijakinja izvede tehnične elemente z večjimi napakami in jih delno uporablja v igri. Pri zaključevanju igralnih situacij je delno uspešen.	Dijakinja izvede tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih v igri ne uporablja. Pri zaključevanju igralnih situacij ni uspešen	Dijakinja ne opravi minimalnih zahtev .rane naloge.

Igre z žogo: košarka (dijaki)

Igra 3 : 3 na en koš. in/ali na dva koša. Pravila igre in sodniški znaki.

5	4	3	2	1
Dijak v igri povezuje tehnične elemente in jih uporablja v taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje učinkovito.	Dijak v igri povezuje tehnične elemente z manjšimi napakami in jih uporablja v taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje zanesljivo.	Dijak v igri povezuje tehnične elemente z večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je delno uspešen.	Dijak v igri povezuje tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešen.	Dijak ne opravi minimalnih zahtev izbrane naloge.

Igre z žogo: nogomet (dijaki)

Igra 5:5

5	4	3	2	1
Dijak v igri povezuje tehnične elemente in jih uporablja v taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje učinkovito.	Dijak v igri povezuje tehnične elemente z manjšimi napakami in jih uporablja v taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje zanesljivo.	Dijak v igri povezuje tehnične elemente z večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je delno uspešen.	Dijak v igri povezuje tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešen.	Dijak ne opravi minimalnih zahtev izbrane naloge.

Dijak, ki ima zdravniško opravičilo za celo šolsko leto, je oproščen športne vzgoje. Na osnovi opravičila staršev dijak ne more biti oproščen.

Način oblikovanja končne ocene

Pri določanju končne ocene se upoštevajo vse pridobljene ocene predpisanih oblik in načinov ocenjevanja znanja, ki niso nujno enakovredne (ni aritmetična sredina vseh ocen). Končna ocena odraža dijakovo celotno znanje glede na zastavljene cilje predmeta.

Izpiti

V kolikor je dijak ob koncu šolskega leta nezadostno ocenjen oz. je neocenjen, ima popravni oz. dopolnilni izpit. Na izpitu veljajo isti minimalni standardi znanja, merila, kriteriji in načini ocenjevanja znanja.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje: Igre z žogo - odbojka (dijakinje)

Predvideno število ur: 24

Minimalni standardi znanja:

Dijakinja v igri povezuje tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešna.

Pogoj za pristop k ocenjevanju v 2. ocenjevalnem obdobju, je opravljen tek na 1600m za dijakinje in 2400m za dijake brez hoje in zaustavljanja.

Zaokroženo vsebinsko področje: Badminton (dijakinje)

Predvideno število ur: 24

Minimalni standardi znanja:

Dijakinja izvede tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih v igri ne uporablja. Pri zaključevanju igralnih situacij ni uspešna.

Pogoj za pristop k ocenjevanju v 2. ocenjevalnem obdobju, je opravljen tek na 1600m za dijakinje in 2400m za dijake brez hoje in zaustavljanja.

Zaokroženo vsebinsko področje: Igre z žogo – košarka (dijaki)

Predvideno število ur: 24

Minimalni standardi znanja:

Dijak v igri povezuje tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešen.

Pogoj za pristop k ocenjevanju v 2. ocenjevalnem obdobju, je opravljen tek na 1600m za dijakinje in 2400m za dijake brez hoje in zaustavljanja.

Zaokroženo vsebinsko področje: Igre z žogo – nogomet (dijaki)

Predvideno število ur: 24

Minimalni standardi znanja:

Dijak v igri povezuje tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešen.

Pogoj za pristop k ocenjevanju v 2. ocenjevalnem obdobju, je opravljen tek na 1600m za dijakinje in 2400m za dijake brez hoje in zaustavljanja.

Dijaki, ki imajo zdravniško opravičilo za krajše časovno obdobje v času ocenjevanja, so ocenjeni ustno

Znanje je površno, pomanjkljivo in nesamostojno. Zahteva stalno usmerjanje in podvprašanja učitelja.

Preostale ure športne vzgoje so namenjene izvajanju dejavnosti, ki so usmerjene v kontinuiran razvoj gibalnih kompetenc in izboljšanje telesnih zmogljivosti dijakov. Čeprav se te vsebine v trenutnem obdobju ne ocenjujejo s številčno oceno, predstavljajo ključno osnovo za doseganje standardov znanja, ki bodo predmet preverjanja in ocenjevanja v prihodnjih šolskih letih.

NOZ je bil sprejet na sestanku aktiva 24. 8. 2026.

Izobraževalni program:	Aranžerski tehnik
Programska enota/predmet	Aranžerstvo
Letnik	4

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	2
pisna ocena	/
druge oblike:	najmanj 2 oceni

Merila in kriteriji ocenjevanja znanja:

A Pisno ocenjevanje znanja

/

B Ustno ocenjevanje znanja

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanje znanja

Dijak razlaga teorijo aranžiranja/aranžerskih tehnik/materialov in likovna dejstva ter povezuje pojme umetnostne zgodovine z oblikovanjem prostora in snovanjem dekoracij

OCENA	OPISNIKI
odlično (5)	Za odlično oceno (5) mora dijak poleg poznavanja snovi in lastnega utemeljevanja, smiselno povezovati obravnavano snov z znanjem, pridobljenim pri drugih oz. sorodnih predmetih. Dijak prepričljivo in jasno razlaga teorijo aranžiranja/aranžerskih tehnik/materialov in likovna dejstva ter smiselno in samostojno povezuje pojme umetnostne zgodovine z oblikovanjem prostora (npr. aranžiranje izložbe in ostalih razstavnih prostorov) in snovanjem dekoracij in dogodkov ipd.
prav dobro (4)	Za oceno prav dobro (4) zna dijak s samostojnim razmišljanjem utemeljiti odgovore na zastavljena vprašanja. Odgovori so praviloma podkrepjeni s primeri. Dijaki razume vsebino aranžerske teorije/tehnike/materialov, ter likovna dejstva, vendar pri interpretaciji potrebuje manjšo učiteljevo pomoč. Izbrana vprašanja razloži brez večjih pomanjkljivosti.
dobro (3)	Za oceno dobro (3) zna dijak smiselno povezovati predhodno in aktualno snov ter pozna osnovna dejstva obravnavane snovi. Dijaki pri interpretaciji vsebin aranžerske teorije/tehnike/materialov, likovne teorije in dekorativnih postopkov, potrebuje učiteljevo pomoč. Izbrana vprašanja zna deloma razložiti.
zadostno (2)	Za pozitivno oceno zadostno (2) pri ustnem preverjanju znanja mora dijak poznati osnovna dejstva in podatke obravnavane snovi.
nezadostno (1)	Dijak ne dosega minimalnih standardov znanja, potrebnih za oceno zadostno ter ne razume oz. ne povezuje osnovnih pojmov in dejstev iz obravnavane snovi.

C Druge oblike ocenjevanja

Izdelek

OCENA	OPISNIKI
odlično (5)	Za odlično oceno (5) dijak smiselno, samostojno in brez napak ali z eno do dvema napakama izdelava izdelke po navodilih učitelja. Pozna vso učno snov ter jo smiselno uporablja pri izdelavi izdelka. Izdelek izkazuje razumevanje likovnih in trženjskih zakonitosti ter je uporaben v realnih tržnih razmerah.
prav dobro (4)	Za oceno prav dobro (4) dijak smiselno, z minimalnim vodenjem in brez večjih strokovnih napak izdelava izdelke po navodilih učitelja. Pozna učno snov ter jo smiselno uporablja pri izdelavi izdelka. Izdelek izkazuje razumevanje likovnih in

	trženjskih zakonitosti ter je uporaben v realnih tržnih razmerah z minimalnimi korekcijami.
dobro (3)	Za oceno dobro (3) dijak ob učiteljevem vodenju povezuje predhodno in aktualno snov ter izdela korektne izdelke, ki pa jih brez posegov učitelja ne bi mogel uporabiti v realnih tržnih razmerah. Izdelek izkazuje pomanjkljivo razumevanje likovnih in trženjskih zakonitosti, potrebuje učiteljevo vodenje v vseh fazah izdelave izdelka.
zadostno (2)	Za pozitivno oceno zadostno (2) dijak izdela izdelke, vendar so ti neuporabni v realnih tržnih razmerah. Pri delu je popolnoma odvisen od učitelja. Njegovi izdelki ne odražajo likovnih zakonitosti ali pa jih po večini kršijo.
nezadostno (1)	Dijak ne dosega minimalnih standardov znanja, potrebnih za oceno zadostno. Izdelki so neuporabni v realnih tržnih razmerah.

Opomba: Za vsak izdelek prejme dijak kriterije ocenjevanja znanja, ki so oblikovani tako, da razčlenijo faze izdelave izdelka na objektivne enote (dosega ali ne dosega kriterija).

Način oblikovanja končne ocene

Dijak mora biti ocenjen iz obeh sklopov pozitivno.

OPOMBA: Učitelj lahko oceni tudi dijakovo dodatno delo (npr. dodatno delo na strokovnem področju, sodelovanje projektih v in izven šole in drugo...), v kolikor je dijak vnaprej seznanjen s kriteriji in načini ocenjevanja in se z omenjenim tudi strinja. Dodatna ocena vpliva na končno oceno.

Izpiti

Ocenjevanje znanja na popravnem, predmetnem, dopolnilnem izpitu je vezana na poznavanje snovi, njeno interpretacijo ter izdelavo izdelka.

Merila ocenjevanja so enaka kot med šolskim letom. Na dopolnilnem izpitu dijak pridobi oceno v skladu z vrsto ocene, ki mu manjka.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje: oblikovanje reklamnega/propagandnega sporočila/materiala in oblikovanje izložbe Predvideno število ur: 68 ur
minimalni standardi znanja
- oblikuje in izdela propagandno sporočilo - oblikuje in izdela označevalce/opozorilce na prodajnih mestih - izdela konceptni list, predstavitevno tablo, visual - postavi izložbo

Zaokroženo vsebinsko področje: oblikovanje razstavnega prostora Predvideno število ur: 68 ur
minimalni standardi znanja
- Pozna metode aranžerstva - Pozna ureditveni prostor in izdela aranžersko dokumentacijo (konceptni list, predstavitevno tablo in visual) za njegovo ureditev - Izdela skico izložbe, načrt izložbe, pripravi material in razvrsti blago na nosilce

NOZ je bil potrjen na aktivu ekonomistov in aktivu tržnikov 24. 8. 2026.

Izobraževalni program:	Aranžerski tehnik
Programska enota/predmet	Dekoraterstvo
Letnik	4

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	/
pisna ocena	/
druge oblike:	najmanj 2 oceni

Merila in kriteriji ocenjevanja znanja:

A Pisno ocenjevanje znanja

/

B Ustno ocenjevanje znanja

/

C Druge oblike ocenjevanja

Izdelek

OCENA	OPISNIKI
odlično (5)	Za odlično oceno (5) dijak smiselno, samostojno in brez napak ali z eno do dvema napakama izdelava izdelke po navodilih učitelja. Pozna vso učno snov ter jo smiselno uporablja pri izdelavi izdelka. Izdelek izkazuje razumevanje likovnih in trženjskih zakonitosti ter je uporaben v realnih tržnih razmerah.
prav dobro (4)	Za oceno prav dobro (4) dijak smiselno, z minimalnim vodenjem in brez večjih strokovnih napak izdelava izdelke po navodilih učitelja. Pozna učno snov ter jo smiselno uporablja pri izdelavi izdelka. Izdelek izkazuje razumevanje likovnih in trženjskih zakonitosti ter je uporaben v realnih tržnih razmerah z minimalnimi korekcijami.
dobro (3)	Za oceno dobro (3) dijak ob učiteljevem vodenju povezuje predhodno in aktualno snov ter izdelava korektne izdelke, ki pa jih brez posegov učitelja ne bi mogel uporabiti v realnih tržnih razmerah. Izdelek izkazuje pomanjkljivo razumevanje likovnih in trženjskih zakonitosti, potrebuje učiteljevo vodenje v vseh fazah izdelave izdelka.
zadostno (2)	Za pozitivno oceno zadostno (2) dijak izdelava izdelke, vendar so ti neuporabni v realnih tržnih razmerah. Pri delu je popolnoma odvisen od učitelja. Njegovi izdelki ne odražajo likovnih zakonitosti ali pa jih po večini kršijo.
nezadostno (1)	Dijak ne dosega minimalnih standardov znanja, potrebnih za oceno zadostno. Izdelki so neuporabni v realnih tržnih razmerah.

Opomba: Za vsak izdelek prejme dijak kriterije ocenjevanja znanja, ki so oblikovani tako, da razčlenijo faze izdelave izdelka na objektivne enote (dosega ali ne dosega kriterija).

Način oblikovanja končne ocene

Dijak mora biti ocenjen iz obeh sklopov pozitivno.

OPOMBA: Učitelj lahko oceni tudi dijakovo dodatno delo (npr. dodatno delo na strokovnem področju, sodelovanje projektih v in izven šole in drugo...), v kolikor je dijak vnaprej seznanjen s kriteriji in načini ocenjevanja in se z omenjenim tudi strinja. Dodatna ocena vpliva na končno oceno.

Izpiti

Ocenjevanje znanja na popravnem, predmetnem, dopolnilnem izpitu je vezana na izdelavo izdelka. Merila ocenjevanja so enaka kot med šolskim letom. Na dopolnilnem izpitu dijak pridobi oceno v skladu z vrsto ocene, ki mu manjka.

Minimalni standardi znanja

Zakroženo vsebinsko področje: oblikovanje dekorativnih elementov

Predvideno število ur: **52 ur**

minimalni standardi znanja

- Dijak zasnuje in izdelava dekoracijo izbranega prostora, ga dokumentira, izdelava projektno dokumentacijo in dekoracijo postavi v prostor

Zakroženo vsebinsko področje: oblikovanje postavitvenih in dekorativnih elementov

Predvideno število ur: **84 ur**

minimalni standardi znanja

- Dijak izdelava dekoracijo in postavitvene elemente za izbrano izložbo ter jih postavi v prostor

NOZ je bil potrjen na aktivu ekonomistov in aktivu tržnikov 24. 8. 2026.

Izobraževalni program:	ARANŽERSKI TEHNIK
Programska enota/predmet	PROJEKTNO DELO
Letnik	4. LETNIK

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	najmanj 1
pisna ocena	
druge oblike:	najmanj 3

MERILA IN KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA:

a) Ustno ocenjevanje znanja

Pri ustnem ocenjevanju učitelj dijaku postavi pet vprašanj in po potrebi podvprašanja.

OCENA	MERILA OPISNI KRITERIJ
Odlično (5)	POPOLN ODGOVOR Dijak samostojno, jasno in poglobljeno razloži, analizira, razčleni in povezuje učno snov. Prepoznava kompleksne odnose ter zna sklepati in interpretirati na višji ravni. Znanje samostojno in ustvarjalno uporablja, nadgrajuje ter prenaša na nove in konkretne primere iz prakse. Razvija lastne ideje in rešitve, pri čemer zna ustvariti, oblikovati, načrtovati, predlagati in kombinirati različne pristope. Svoje odgovore zna jasno utemeljiti, argumentirati, zagovarjati ter kritično ovrednotiti. Zmožen je presojati, vrednotiti in odločati na podlagi strokovnih kriterijev. Izražanje je tekoče, jasno, logično in strokovno natančno; uporablja bogato in ustrezno terminologijo
Prav dobro (4)	SKORAJ POPOLN ODGOVOR Dijak samostojno razloži, interpretira, utemelji in ponazori učno snov. Znanje zna uporabiti, prilagoditi in reševati probleme tudi v nekoliko novih situacijah. Med pojmi zna analizirati, razčleniti, primerjati, razlikovati in kategorizirati ter ugotoviti odnose, vzroke in posledice. Snov smiselno povezuje in logično sklepa. Odgovore zna podpreti s primeri iz prakse, ki jih zna pojasniti in utemeljiti, čeprav ne vedno poglobljeno. Strokovno terminologijo uporablja ustrezno. Znanje je dobro, vendar se pojavljajo manjše vrzeli.
Dobro (3)	NEPOPOLN ODGOVOR Dijak našteje, opredeli, identificira in opiše ključne pojme ter jih zna razložiti in povzeti s svojimi besedami. Ob pomoči zna snov ponazoriti, razvrstiti, razlikovati in osnovno primerjati. Razumevanje je še nepopolno, vendar že kaže sposobnost pojasnjevanja in povezovanja. Znanje v tipičnih primerih uporabi, izvede ali reši, vendar z napakami. Občasno že ugotavlja in pojasnjuje vzročno-posledične odnose ter navaja lastne primere iz prakse. Strokovno terminologijo uporablja nenatančno. Znanje je še vedno delno nepopolno, analiza pa je manj razvita.
Zadostno (2)	ZADOVOLJIV ODGOVOR

	Dijak prepozna, našteje, poimenuje in navede osnovna dejstva, podatke in pojme ter ponovi ali opiše osnovne razlage teorije. Odgovarja predvsem z osnovnimi informacijami in pogosto izpušča podrobnosti. Razumevanje je šibko, saj snov le delno razloži in je ne zna samostojno ponazoriti ali uporabiti na primerih. Težko prevede znanje v svoje besede. Strokovno terminologijo uporablja pomanjkljivo in netočno. Pojavljajo se napake, odgovori so nesamostojni; na vsaj polovico vprašanj odgovori pravilno predvsem ob pomoči in vodenju z dodatnimi podvprašanji.
Nezadostno (1)	NEZADOVOLJIV ODGOVOR Dijak ne dosega minimalnih standardov.

b) Druge oblike ocenjevanja

Dijaki v okviru drugih oblik ocenjevanja pripravijo individualno celostno projektno nalogo, v kateri na konkretnem primeru podjetja povezujejo in uporabljajo znanje posameznega vsebinskega sklopa.

OCENA	OPISNI KRITERIJ	TAKSONOMSKA STOPNJA PO BLOOMU
ODLIČNO (5)	Dijak nalogo izvede popolnoma samostojno, natančno in kakovostno. V celoti upošteva navodila ter jih smiselno nadgradi z lastnimi idejami. Izkazuje poglobljeno razumevanje, saj zna postopke utemeljiti, razložiti in jih prilagoditi novim situacijam. Izdelek je vsebinsko bogat, ustvarjalen in uporaben. Pri delu uporablja ustrezno strokovno terminologijo ter deluje sistematično, pregledno in odgovorno.	VREDNOTENJE USTVARJANJE (NAJVIŠJE RAVNI)
PRAV DOBRO (4)	Dijak nalogo izvede večinoma samostojno in pravilno. Upošteva navodila ter znanje smiselno uporabi v znanih situacijah. Izkazuje dobro razumevanje, saj zna razložiti postopke in jih utemeljiti, vendar brez izrazite nadgradnje ali inovativnosti. Izdelek je vsebinsko ustrezen in pregleden. Uporablja primerno strokovno terminologijo.	ANALIZA DELNO VREDNOTENJE
DOBRO (3)	Dijak nalogo izvede občasno s pomočjo. Dosega temeljne cilje naloge, vendar je izvedba manj natančna ali nepopolna. Razume osnovne postopke, a jih ne zna vedno jasno utemeljiti ali povezati v celoto. Izdelek je vsebinsko skromen, brez dodatnih nadgradenj. Strokovno terminologijo uporablja nenatančno.	RAZUMEVANJE DELNA UPORABA
ZADOSTNO (2)	Dijak nalogo izvede z večjo pomočjo učitelja ali po vzorcu. Dosega minimalne standarde znanja. Razumevanje je površinsko, nalogo rešuje predvsem reproduktivno, brez samostojnega razmišljanja ali utemeljevanja. Izdelek je pomanjkljiv, nepregleden ali delno neustrezen. Strokovno terminologijo uporablja slabo ali nepravilno.	POMNENJE OSNOVNO RAZUMEVANJE
NEZADOSTNO (1)	Dijak naloge ne izvede ali jo izvede neustrezno. Ne razume osnovnih pojmov in postopkov ter ne dosega minimalnih standardov znanja. Tudi ob pomoči ne zna ustrezno napredovati. Izdelek je nepopoln, neustrezen ali ga ni. Pri	POD RAVNJO POMNENJA

	uporabi strokovne terminologije dela osnovne napake ali je ne uporablja.	
--	--	--

OBLIKOVANJE KONČNE OCENE

Pri oblikovanju končne ocene se upošteva pridobljene ocene iz obeh ocenjevalnih obdobj. Za pozitivno zaključeno oceno mora imeti dijak **pozitivne vse ocene v ocenjevalnem obdobju**. Ocene so enakovredne. Končne ocene ne dobimo z izračunavanjem aritmetične sredine.

Izpiti

POPRAVNI IZPIT

Popravni izpit poteka ustno in v obliki praktične naloge. Kandidati mora za pozitivno opravljen izpit doseči vsaj 50 % uspešnost.

Pri popravnem izpitu veljajo enaka merila kot med šolskim letom.

DOPOLNILNI IZPIT

Dopolnilni izpit opravlja kandidat, ki v posameznem vsebinskem sklopu ni pridobil vseh zahtevanih ocen. Kandidat opravlja izpit izključno iz tistega sklopa in tiste oblike ocenjevanja (ustno in praktično), kjer ocena manjka.

Pri dopolnilnem izpitu veljajo enaka merila kot med šolskim letom.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje SKLOP A: ISKANJE IN IZBIRA PROJEKTNE IDEJE Predvideno število ur: 48(12 T + 36 P)
Minimalni standardi znanja
Dijak: - zna navesti metode iskanja idej, - poišče in ovrednoti ideje (kreativnost, inovativnost, aktualnost, delo v timu), - predstavi predlog projektne ideje, - izdelava anketo, - analizira rezultate ankete, - zna navesti značilnosti projektov in projektne faze, - pozna SWOT analizo

Zaokroženo vsebinsko področje SKLOP B: IZDELAVA NAČRTA IN VSEBINE PROJEKTA

Predvideno število ur: 48(12 T + 36 P)

Minimalni standardi znanja

Dijak:

- izdelava načrta po udeležencih,
- izdelava enostavnega časovnega plana faz projekta,
- predvidi stroške izvedbe projekta,
- aktivno sodeluje v pripravi in izvedbi projekta.

Zaokroženo vsebinsko področje SKLOP B: ZAKLJUČEK PROJEKTA IN PREDSTAVITEV PROJEKTA

Predvideno število ur: 40(10 T + 30 P)

Minimalni standardi znanja

Dijak:

- izdelava projektna naloga in predstavi izvedeni projekt

NOZ je bil potrjen na aktivu ekonomistov in aktivu tržnikov 24. 8. 2026.

Izobraževalni program:	ARANŽERSKI TEHNIK - SSI
Programska enota/predmet	Tržno komuniciranje
Letnik	4. letnik

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	najmanj 2
pisna ocena	/
druge oblike:	najmanj 3

Merila in kriteriji ocenjevanja znanja:

A Pisno ocenjevanje znanja

B Ustno ocenjevanje znanja

Pri ustnem ocenjevanju učitelj dijaku postavi tri do pet vprašanj in po potrebi podvprašanja.

OCENA	MERILA OPISNI KRITERIJ
Nezadostno (1)	NEZADOVOLJIV ODGOVOR Dijak ne dosega minimalnih standardov.
Zadostno (2)	ZADOVOLJIV ODGOVOR Dijak prepozna, našteje, poimenuje in navede osnovna dejstva, podatke in pojme ter ponovi ali opiše osnovne razlage teorije. Odgovarja predvsem z osnovnimi informacijami in pogosto izpušča podrobnosti. Razumevanje je šibko, saj snov le delno razloži in je ne zna samostojno ponazoriti ali uporabiti na primerih. Težko prevede znanje v svoje besede. Strokovno terminologijo uporablja pomanjkljivo in netočno. Pojavljajo se napake, odgovori so nesamostojni; na vsaj polovico vprašanj odgovori pravilno predvsem ob pomoči in vodenju z dodatnimi podvprašanji.
Dobro (3)	NEPOPOLN ODGOVOR Dijak našteje, opredeli, identificira in opiše ključne pojme ter jih zna razložiti in povzeti s svojimi besedami. Ob pomoči zna snov ponazoriti, razvrstiti, razlikovati in osnovno primerjati. Razumevanje je še nepopolno, vendar že kaže sposobnost pojasnjevanja in povezovanja. Znanje v tipičnih primerih uporabi, izvede ali reši, vendar z napakami. Občasno že ugotavlja in pojasnjuje vzročno-posledične odnose ter navaja lastne primere iz prakse. Strokovno terminologijo uporablja nenatančno. Znanje je še vedno delno nepopolno, analiza pa je manj razvita.
Prav dobro (4)	SKORAJ POPOLN ODGOVOR Dijak samostojno razloži, interpretira, utemelji in ponazori učno snov. Znanje zna uporabiti, prilagoditi in reševati probleme tudi v nekoliko novih situacijah. Med pojmi zna analizirati, razčleniti, primerjati, razlikovati in kategorizirati ter ugotoviti odnose, vzroke in posledice. Snov smiselno povezuje in logično sklepa. Odgovore zna podpreti s primeri iz prakse, ki jih zna pojasniti in utemeljiti, čeprav ne vedno poglobljeno. Strokovno terminologijo uporablja ustrezno. Znanje je dobro, vendar se pojavljajo manjše vrzeli.
Odlično (5)	POPOLN ODGOVOR Dijak samostojno, jasno in poglobljeno razloži, analizira, razčleni in povezuje učno snov. Prepozna kompleksne odnose ter zna sklepati in interpretirati na višji ravni. Znanje samostojno in ustvarjalno uporablja, nadgrajuje ter prenaša na nove in konkretne primere iz prakse. Razvija lastne ideje in rešitve, pri čemer zna ustvariti, oblikovati, načrtovati, predlagati in

	kombinirati različne pristope. Svoje odgovore zna jasno utemeljiti, argumentirati, zagovarjati ter kritično ovrednotiti. Zmožen je presoјati, vrednotiti in odločati na podlagi strokovnih kriterijev. Izražanje je tekoče, jasno, logično in strokovno natančno; uporablja bogato in ustrezno terminologijo.
--	---

C Druge oblike ocenjevanja

Izdelek

OCENA	OPISNI KRITERIJ	TAKSONOMSKA STOPNJA PO BLOOMU
ODLIČNO (5)	Dijak nalogo izvede popolnoma samostojno, natančno in kakovostno. V celoti upošteva navodila ter jih smiselno nadgradi z lastnimi idejami. Izkazuje poglobljeno razumevanje, saj zna postopke utemeljiti, razložiti in jih prilagoditi novim situacijam. Izdelek je vsebinsko bogat, ustvarjalen in uporaben. Pri delu uporablja ustrezno strokovno terminologijo ter deluje sistematično, pregledno in odgovorno.	VREDNOTENJE USTVARJANJE (NAJVIŠJE RAVNI)
PRAV DOBRO (4)	Dijak nalogo izvede večinoma samostojno in pravilno. Upošteva navodila ter znanje smiselno uporabi v znanih situacijah. Izkazuje dobro razumevanje, saj zna razložiti postopke in jih utemeljiti, vendar brez izrazite nadgradnje ali inovativnosti. Izdelek je vsebinsko ustrezen in pregleden. Uporablja primerno strokovno terminologijo.	ANALIZA DELNO VREDNOTENJE
DOBRO (3)	Dijak nalogo izvede občasno s pomočjo. Dosega temeljne cilje naloge, vendar je izvedba manj natančna ali nepopolna. Razume osnovne postopke, a jih ne zna vedno jasno utemeljiti ali povezati v celoto. Izdelek je vsebinsko skromen, brez dodatnih nadgradenj. Strokovno terminologijo uporablja nenatančno.	RAZUMEVANJE DELNA UPORABA
ZADOSTNO (2)	Dijak nalogo izvede z večjo pomočjo učitelja ali po vzorcu. Dosega minimalne standarde znanja. Razumevanje je površinsko, nalogo rešuje predvsem reproduktivno, brez samostojnega razmišljanja ali utemeljevanja. Izdelek je pomanjkljiv, nepregleden ali delno neustrezen. Strokovno terminologijo uporablja slabo ali nepravilno.	POMNENJE OSNOVNO RAZUMEVANJE
NEZADOSTNO (1)	Dijak naloge ne izvede ali jo izvede neustrezno. Ne razume osnovnih pojmov in postopkov ter ne dosega minimalnih standardov znanja. Tudi ob pomoči ne zna ustrezno napredovati. Izdelek je nepopoln, neustrezen ali ga ni. Pri uporabi strokovne terminologije dela osnovne napake ali je ne uporablja.	POD RAVNJO POMNENJA

TOČKOVNIK ZA PRAKTIČNO NALOGO

Kriterij					Dosežene točke
1. Izpolnjevanje zahtev in navodil naloge – 25 %	25–22 t Naloga v celoti izpolnjuje vse zahtevane elemente in navodila. Izdelek je celovit, natančen in kaže zelo dobro razumevanje zahtev naloge.	21–18 t Naloga izpolnjuje skoraj vse zahteve. Prisotne so manjše pomanjkljivosti, ki bistveno ne vplivajo na kakovost izdelka.	17–13 t Naloga izpolnjuje le del zahtev. Nekateri zahtevani elementi manjkajo ali so izvedeni pomanjkljivo.	12–0 t Naloga ne izpolnjuje večine bistvenih zahtev oziroma so ključni elementi neustrezni ali manjkajo.	____ / 25
2. Vsebinska ustreznost in strokovnost – 25 %	25–22 t Vsebina je strokovno ustrezna, smiselna, natančna in v celoti povezana z namenom naloge. Dijak ustrezno uporablja pridobljeno znanje.	21–18 t Vsebina je večinoma ustrezna in strokovno pravilna. Prisotne so manjše vsebinske pomanjkljivosti.	17–13 t Vsebina je delno ustrezna. Poznavanje in uporaba strokovnih vsebin sta površinska ali nedosledna.	12–0 t Vsebina je pomanjkljiva, večinoma neustrezna ali kaže nezadostno razumevanje obravnavane snovi.	____ / 25
3. Samostojnost, uporaba znanja in reševanje naloge – 15 %	15–14 t Dijak zelo uspešno in samostojno uporabi pridobljeno znanje v novi oziroma praktični situaciji ter sprejema smiselne rešitve in odločitve.	13–11 t Dijak znanje večinoma ustrezno uporablja in nalogo izvede z manjšo pomočjo oziroma posameznimi pomanjkljivostmi.	10–8 t Uporaba znanja je delna. Dijak potrebuje več usmerjanja oziroma so izbrane rešitve le delno ustrezne.	7–0 t Dijak pridobljenega znanja ne zna ustrezno prenesti v praktično situacijo oziroma brez večje pomoči naloge ne more ustrezno izvesti.	____ / 15
4. Kakovost izvedbe in funkcionalnost izdelka – 15 %	15–14 t Izdelek je kakovostno, natančno in premišljeno izdelan. Učinkovito dosega namen praktične naloge in je funkcionalen oziroma uporaben.	13–11 t Izdelek je kakovostno izveden in večinoma dosega svoj namen. Prisotne so manjše izvedbene pomanjkljivosti.	10–8 t Izvedba je povprečna. Prisotnih je več pomanjkljivosti, ki delno zmanjšujejo uporabnost ali učinkovitost izdelka.	7–0 t Izdelek je pomanjkljivo izveden, nedokončan oziroma ne dosega osnovnega namena naloge.	____ / 15
5. Urejenost, preglednost in vizualna podoba – 10 %	10–9 t Izdelek je zelo pregleden, estetsko urejen in vizualno usklajen. Razporeditev elementov je smiselna in podpira sporočilnost izdelka.	8–7 t Izdelek je večinoma pregleden in urejen. Prisotne so manjše oblikovne ali vizualne pomanjkljivosti.	6–5 t Izdelek je le delno pregleden in urejen. Oblikovanje je nedosledno ali posamezni elementi zmanjšujejo preglednost.	4–0 t Izdelek je nepregleden, neurejen oziroma vizualna podoba ne podpira njegovega namena.	____ / 10
6. Jezikovna pravilnost in strokovno izražanje – 10 %	10–9 t Besedilo je jasno, razumljivo in jezikovno pravilno. Strokovni izrazi so uporabljeni ustrezno in dosledno.	8–7 t Besedilo je razumljivo in večinoma pravilno. Prisotnih je nekaj manjših jezikovnih ali strokovnih napak.	6–5 t Prisotnih je več jezikovnih napak oziroma je strokovno izražanje mestoma neustrezno, vendar je vsebina še razumljiva.	4–0 t Številne jezikovne oziroma strokovne napake bistveno zmanjšujejo razumljivost in kakovost izdelka.	____ / 10
SKUPAJ					____ / 100

Ocena	Odstotek
5 (odlično)	90-100%
4 (prav dobro)	76-89%
3 (dobro)	63-75%
2 (zadostno)	50-62%
1 (nezadostno)	0-49%

Seminarska naloga

OCENA	OPISNI KRITERIJ	TAKSONOMSKA STOPNJA PO BLOOMU
ODLIČNO (5)	Praktični izdelek je vsebinsko poglobljen, natančen in celovit. Dijak samostojno razloži ključne pojme in procese, jih smiselno povezuje ter nadgradi z lastnimi primeri. Teoretično znanje jasno in argumentirano povezuje s prakso, tudi v novih ali manj znanih situacijah. Struktura praktičnega izdelka je logična, pregledna in strokovno ustrezna. Uporaba virov je raznolika, ustrezno citirana in kritično ovrednotena. Terminologija je natančna in dosledna. Predstavitev je jasna, suverena in prepričljiva. Dijak samostojno povzema bistvo, argumentira svoja stališča in odgovarja na vprašanja z utemeljitvijo. Uporablja ustrezne primere in kaže visoko raven razumevanja.	VREDNOTENJE USTVARJANJE (NAJVIŠJE RAVNI)
PRAV DOBRO (4)	Praktični izdelek je vsebinsko ustrezen in smiselno strukturiran. Dijak povezuje ključne pojme, razčlenjuje snov ter jo uporablja v znanih situacijah. Razlaga je jasna, vendar manj poglobljena kot pri najvišji oceni. Viri so ustrezno izbrani in večinoma pravilno uporabljeni. Terminologija je pravilna, z manjšimi pomanjkljivostmi. Struktura praktičnega izdelka je pregledna in logično zasnovana, prehodi med poglavji so večinoma smiselni. Posamezni deli naloge so ustrezno razporejeni, vendar lahko mestoma manjka dosledna povezanost ali poglobljenost. Predstavitev je razumljiva in smiselna. Dijak predstavi večino ključnih vsebin, uporablja primere in odgovarja na vprašanja z osnovnim utemeljevanjem.	ANALIZA DELNO VREDNOTENJE
DOBRO (3)	Praktični izdelek zajema temeljne vsebine, vendar je obravnava splošna in manj poglobljena. Dijak razume osnovne pojme, vendar jih ne razvije podrobno in jih redko povezuje s prakso. Struktura praktičnega izdelka je delno pregledna. Uporaba virov je omejena ali ne povsem dosledna. Terminologija je mestoma nenatančna. Predstavitev je razumljiva, vendar manj sistematična. Dijak potrebuje občasno pomoč, razlaga je nepopolna, primeri praviloma manjkajo ali niso ustrezni.	RAZUMEVANJE DELNA UPORABA
ZADOSTNO (2)	Praktična naloga dosega minimalne standarde. Dijak predvsem povzema osnovne informacije brez poglobljenega razumevanja ali povezovanja. Vsebina je površinska in deloma nepovezana. Struktura praktične naloge je pomanjkljiva. Uporaba virov je omejena ali nepravilna. Terminologija je šibka. Predstavitev je nesistematična. Dijak večinoma le obnavlja snov, potrebuje pomoč in težko razlaga pojme. Primerov ne navaja ali so neustrezni.	POMNENJE OSNOVNO RAZUMEVANJE
NEZADOSTNO (1)	Praktična naloga ne dosega minimalnih standardov. Vsebina je neustrezna, nepovezana ali napačna. Dijak ne razume ključnih pojmov in ne povezuje teorije s prakso. Struktura praktične naloge ni ustrezna ali je odsotna. Viri niso uporabljeni ali so nepravilno navedeni. Terminologija je napačna. Predstavitev je nejasna ali je dijak ne izvede. Na vprašanja ne zna odgovoriti ali odgovarja napačno.	POD RAVNJO POMNENJA

Ocenjevanje seminarske naloge temelji na več kriterijih, ki skupaj tvorijo celostno oceno dijakovega znanja, razumevanja in raziskovalnega dela. Posamezni kriteriji zajemajo vsebinsko kakovost naloge, razumevanje obravnavane teme, uporabo virov, strukturiranost in jezikovno ustreznost ter samostojnost pri delu. Vsak kriterij je ovrednoten z določenim deležem, skupni seštevek pa predstavlja 100 %.

TOČKOVNIK ZA SEMINARSKO NALOGO

Kriterij					Dosežene točke
1. Vsebinska ustreznost in strokovnost – 25 %	25–22 t Vsebina je celovita, strokovno pravilna in poglobljena. Ključni pojmi so natančno pojasnjeni ter neposredno povezani z izbrano temo.	21–18 t Vsebina je večinoma ustrezna in strokovno pravilna. Prisotne so manjše vsebinske pomanjkljivosti ali manj poglobljeni deli.	17–13 t Vsebina zajema predvsem osnovne informacije. Razlage so površinske, mestoma netočne ali le delno povezane s temo.	12–0 t Vsebina je zelo pomanjkljiva, večinoma neustrezna ali kaže nezadostno razumevanje izbrane teme.	____ / 25
2. Zgradba, povezanost in preglednost – 15 %	15–14 t Naloga ima jasno zasnovan uvod, smiselno razčlenjeno jedro in ustrezen zaključek. Poglavlja se logično povezujejo v celoto.	13–11 t Zgradba je večinoma jasna in logična. Posamezni prehodi ali razmerja med poglavji so nekoliko manj tekoči.	10–8 t Osnovni deli so prepoznavni, vendar so vsebine slabše povezane, zaporeditev pa je mestoma nelogična ali ponavljajoča.	7–0 t Naloga nima jasne zgradbe. Vsebine so nepovezane, poglavja ne sledijo smiselnemu zaporedju ali pomembni deli manjkajo.	____ / 15
3. Analiza, argumentacija in kritično razmišljanje – 15 %	15–14 t Avtor informacije samostojno analizira, jih smiselno primerja in oblikuje prepričljive, z dokazi podprte ugotovitve.	13–11 t Analiza in argumentacija sta večinoma ustrezni. Ugotovitve so smiselne, vendar niso povsod enako poglobljene ali podprte.	10–8 t Prisotne so posamezne lastne ugotovitve, vendar naloga večinoma ostaja opisna; argumenti so splošni ali šibko podprti.	7–0 t Analiza in kritične presoje skoraj ni. Naloga predvsem povzema informacije brez utemeljenih lastnih ugotovitev.	____ / 15
4. Viri, citiranje in akademska poštenost – 15 %	15–14 t Uporabljeni so kakovostni, raznoliki in relevantni viri. Citiranje in seznam virov sta dosledna, popolna in pravilno oblikovana.	13–11 t Viri so ustrezni in večinoma pravilno navedeni. Prisotne so manjše nedoslednosti pri citiranju ali zapisu bibliografskih podatkov.	10–8 t Virov je malo ali so različno kakovostni. Citiranje je nedosledno, posamezni podatki manjkajo ali niso jasno povezani z virom.	7–0 t Viri so neustrezni, nezanesljivi ali niso navedeni. Prevzete vsebine niso ustrezno označene oziroma obstaja sum nedovoljenega prepisovanja.	____ / 15
5. Samostojnost, raziskovalni pristop in izvirnost – 10 %	10–9 t Naloga kaže visoko stopnjo samostojnosti, premišljen pristop in izviren prispevek. Izbrane rešitve oziroma poudarki so smiselno utemeljeni.	8–7 t Delo je večinoma samostojno in vsebuje nekaj lastnih poudarkov. Pristop je ustrezen, vendar manj izviren ali poglobljen.	6–5 t Samostojni prispevek je omejen. Naloga se močno opira na povzete vsebine in kaže le delno premišljen raziskovalni pristop.	4–0 t Naloga ne kaže samostojnega ali raziskovalnega pristopa. Lastni prispevek ni razviden oziroma je delo izrazito nesamostojno.	____ / 10
6. Jezikovna pravilnost in strokovno izražanje – 10 %	10–9 t Besedilo je jasno, tekoče in jezikovno pravilno. Strokovni izrazi so uporabljeni natančno, ustrezno in dosledno.	8–7 t Besedilo je razumljivo in večinoma pravilno. Prisotnih je nekaj manjših jezikovnih ali terminoloških napak.	6–5 t Prisotnih je več jezikovnih napak ali nejasnih formulacij. Strokovno izražanje je mestoma nedosledno, vendar je pomen še razumljiv.	4–0 t Številne jezikovne in terminološke napake bistveno zmanjšujejo razumljivost in strokovno kakovost besedila.	____ / 10
7. Tehnična urejenost in upoštevanje navodil – 10 %	10–9 t Naloga v celoti upošteva navodila glede obsega, oblikovanja in zahtevanih sestavin. Dokument je dosledno, pregledno in estetsko urejen.	8–7 t Navodila so večinoma upoštevana. Prisotne so manjše oblikovne ali tehnične nedoslednosti, ki ne zmanjšujejo bistveno preglednosti.	6–5 t Upoštevan je le del navodil. Več tehničnih ali oblikovnih pomanjkljivosti zmanjšuje urejenost in preglednost naloge.	4–0 t Pomembna navodila niso upoštevana. Naloga je tehnično neurejena, nepregledna, nepopolna ali oddana v neustrezni obliki.	____ / 10
SKUPAJ					____ / 100

Ocena	Odstotek
5 (odlično)	90-100%
4 (prav dobro)	76-89%
3 (dobro)	63-75%
2 (zadostno)	50-62%
1 (nezadostno)	0-49%

Način oblikovanja končne ocene

Pri oblikovanju zaključne ocene se upošteva pridobljene ocene iz obeh ocenjevalnih obdobj. Za pozitivno zaključeno oceno mora imeti dijak pozitivne vse ocene v ocenjevalnem obdobju. Ocene so enakovredne. Zaključne ocene ne dobimo z izračunavanjem aritmetične sredine.

Izpiti

Popravni izpit poteka ustno in je sestavljen iz ustne ocene, praktične naloge in seminarske naloge. Ustna ocena predstavlja 50 % ocene, praktična naloga 30% in seminarska naloga pa 20 % ocene. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na pet vprašanj, vsako se ovrednoti z največ 10 točkami (skupaj 50 točk). Praktična naloga se predstavi in ovrednoti z največ 30 točkami in seminarska naloga se predstavi in ovrednoti z največ 20 točkami. Veljajo enaka merila pri ustnem in praktičnem ocenjevanju kot med šolskim letom.

Dopolnilni izpit opravlja kandidat, ki v posameznem vsebinskem sklopu ni pridobil vseh zahtevanih ocen. Kandidat opravlja izpit izključno iz tistega sklopa in tiste oblike ocenjevanja (ustno in/ali praktično), kjer ocena manjka. Veljajo enaka merila pri ustnem in praktičnem ocenjevanju kot med šolskim letom.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje: Sodobni trendi tržnega komuniciranja

Predvideno število ur: 112 ur

Minimalni standardi znanja:

Dijak:

- našteje sodobne medije,
- našteje orodja pospeševanja prodaje,
- opiše trženjski splet,
- pojasni pravila, ki urejajo trženje,
- opiše lastnosti uspešnega tržnika,
- poznajo le globalno učno snov,
- pojasni načine tržnega komuniciranja, opiše načine osebne prodaje in načine pospeševanja prodaje,
- pojasni odnose z javnostjo podjetja,
- sestavi anketo za javnomnenjsko raziskavo,
- opiše postopek predstavitve in prodaje izdelka.

Zaokroženo vsebinsko področje: Globalni trg in podjetje

Predvideno število ur: 24 ur

Minimalni standardi znanja:

Dijak:

- opiše pojem globalni trg,
- opiše pojem globalno podjetje,
- pojasni delovanje podjetja na globalni ravni,
- našteje odločitve podjetja o vstopu na globalni trg,
- poda praktičen primer,
- našteje sestavine tržnega komuniciranja,
- opiše komunikacijski splet.

NOZ je bil potrjen na aktivu ekonomistov in aktivu tržnikov 24. 8. 2026.

Izobraževalni program:	Aranžerski tehnik
Programska enota/predmet	Digitalni marketing
Letnik	4.

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	najmanj 1
pisna ocena	/
druge oblike:	najmanj 1

Merila in kriteriji ocenjevanja znanja:

A Pisno ocenjevanje znanja

/

B Ustno ocenjevanje znanja

OCENA	OPISNI KRITERIJ	TAKSONOMSKA STOPNJA PO BLOOMU
ODLIČNO (5)	Dijak obvlada vsa zahtevana znanja, zna samostojno razložiti pojme, procese in poiskati svoje primere, pojasnjuje, razlaga, povzame, posploši in zna samostojno povezati teoretično znanje s praktičnim znanjem. Samostojno povzame zahtevane pojme, pokaže dobro razumevanje z jasno, nedvoumno razlago in prepričljivim utemeljevanjem, odgovor je podkrepjen z jasnimi primeri. Poveže znanje v novih situacijah. Natančno uporablja strokovno terminologijo.	VREDNOTENJE USTVARJANJE (NAJVIŠJE RAVNI)
PRAV DOBRO (4)	Dijak snov smiselno povezuje, znanje uporabi v znanih situacijah, zna razčleniti, posplošiti in sklepati. Samostojno povzame večino zahtevanih pojmov, pokaže ustrezno razumevanje, poda smiselno razlago z ustreznim utemeljevanjem, odgovor je podkrepjen s primeri. Ustrezno uporablja strokovno terminologijo.	ANALIZA DELNO VREDNOTENJE
DOBRO (3)	Dijak dosega temeljna znanja, pri odgovarjanju potrebuje zanemarljivo pomoč, snov razume, a ne navaja podrobnosti. Ob vzpodbudi izpraševalca pove, naštetih zahtevane pojme, razumevanje je nepopolno, poda primerno razlago z nepopolnim utemeljevanjem, odgovor ni podkrepjen s primeri. Nenatančno uporablja strokovno terminologijo.	RAZUMEVANJE DELNA UPORABA
ZADOSTNO (2)	Dijak dosega minimalne standarde znanja, določene v učnem načrtu, zna uporabiti reproduktivno znanje (naštevanje, prepoznavanje, opisovanje) pojmov, na vprašanja odgovarja s pomočjo učitelja, odgovori so nesistematični, snov le obnavlja in slabo razume. Ob pomoči izpraševalca pove, naštetih osnovne pojme, razumevanje je šibko, nerazumljivo razlaga (brez utemeljevanja), samostojno ne najde primerov uporabe. Slabo uporablja strokovno terminologijo.	POMNENJE OSNOVNO RAZUMEVANJE
NEZADOSTNO (1)	Dijak ne dosega minimalnih standardov znanja, ne povezuje teorije z uporabno vrednostjo učne snovi, ne razume pojmov. Ob pomoči izpraševalca pove, naštetih nekaj osnovnih pojmov, razumevanja pojmov ne pokaže. Pri uporabi strokovnega jezika dela osnovne napake. Ne odgovori ali zaradi napačnega razumevanja odgovori povsem napačno.	POD RAVNJO POMNENJA

C Druge oblike ocenjevanja

OCENA	OPISNI KRITERIJ	TAKSONOMSKA STOPNJA PO BLOOMU
ODLIČNO (5)	Dijak nalogo izvede popolnoma samostojno, natančno in kakovostno. V celoti upošteva navodila ter jih smiselno nadgradi z lastnimi idejami. Izkazuje poglobljeno razumevanje, saj zna postopke utemeljiti, razložiti in jih prilagoditi novim situacijam. Izdelek je vsebinsko bogat, ustvarjalen in uporaben. Pri delu uporablja ustrezno strokovno terminologijo ter deluje sistematično, pregledno in odgovorno.	VREDNOTENJE USTVARJANJE (NAJVIŠJE RAVNI)
PRAV DOBRO (4)	Dijak nalogo izvede večinoma samostojno in pravilno. Upošteva navodila ter znanje smiselno uporabi v znanih situacijah. Izkazuje dobro razumevanje, saj zna razložiti postopke in jih utemeljiti, vendar brez izrazite nadgradnje ali inovativnosti. Izdelek je vsebinsko ustrezen in pregleden. Uporablja primerno strokovno terminologijo.	ANALIZA DELNO VREDNOTENJE
DOBRO (3)	Dijak nalogo izvede občasno s pomočjo. Dosega temeljne cilje naloge, vendar je izvedba manj natančna ali nepopolna. Razume osnovne postopke, a jih ne zna vedno jasno utemeljiti ali povezati v celoto. Izdelek je vsebinsko skromen, brez dodatnih nadgradenj. Strokovno terminologijo uporablja nenatančno.	RAZUMEVANJE DELNA UPORABA
ZADOSTNO (2)	Dijak nalogo izvede z večjo pomočjo učitelja ali po vzoru. Dosega minimalne standarde znanja. Razumevanje je površinsko, nalogo rešuje predvsem reproduktivno, brez samostojnega razmišljanja ali utemeljevanja. Izdelek je pomanjkljiv, nepregleden ali delno neustrezen. Strokovno terminologijo uporablja slabo ali nepravilno.	POMNENJE OSNOVNO RAZUMEVANJE
NEZADOSTNO (1)	Dijak naloge ne izvede ali jo izvede neustrezno. Ne razume osnovnih pojmov in postopkov ter ne dosega minimalnih standardov znanja. Tudi ob pomoči ne zna ustrezno napredovati. Izdelek je nepopoln, neustrezen ali ga ni. Pri uporabi strokovne terminologije dela osnovne napake ali je ne uporablja.	POD RAVNJO POMNENJA

Ocenjevanje praktičnih nalog temelji na več kriterijih, ki skupaj tvorijo celostno oceno dijakovega znanja in dela. Vsak kriterij je ovrednoten z določenim deležem, skupni seštevek pa predstavlja 100 %.

Točkovnik:

Ocena	Odstotek
5 (odlično)	90-100%
4 (prav dobro)	76-89%
3 (dobro)	63-75%
2 (zadostno)	50-62%
1 (nezadostno)	0-49%

Način oblikovanja končne ocene

Končna ocena je sestavljena iz vseh ocen, ki jih dijak pridobi v šolskem letu in niso nujno enakovredne (ni aritmetična sredina vseh ocen). Končna ocena odraža celostno znanje glede na zastavljene cilje predmeta.

Izpiti

POPRAVNI IZPIT

Popravni izpit poteka ustno in je sestavljen iz ustne ocene in praktične naloge. Ustna ocena predstavlja 50% ocene, praktična naloga pa 50% ocene. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na pet vprašanj, vsako se ovrednoti z največ 10 točkami (skupaj 50 točk). Praktična naloga se predstavi in ovrednoti z največ 50 točkami. Veljajo enaka merila pri ustnem in praktičnem ocenjevanju kot med šolskim letom.

DOPOLNILNI IZPIT

Dopolnilni izpit opravlja kandidat, ki v posameznem vsebinskem sklopu ni pridobil vseh zahtevanih ocen. Kandidat opravlja izpit izključno iz tistega sklopa in tiste oblike ocenjevanja (ustno in/ali praktično), kjer ocena manjka. Veljajo enaka merila pri ustnem in praktičnem ocenjevanju kot med šolskim letom.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje: Posebnosti digitalnega marketinga in delovanje družbenih medijev Predvideno število ur: <u>34</u> .
minimalni standardi znanja
Dijak: - opredeli razliko med marketingom in digitalnim marketingom, - opiše značilnosti digitalnega marketinga, - opiše prednosti in slabosti digitalnega marketinga, - opiše pomen zaščite intelektualne lastnine, - opredeli Google oglaševanje, - opredeli E-mail marketing, - našteje in na kratko opiše aktualna družbena omrežja, - opredeli razlike posameznih aktualnih družbenih omrežij, - pozna pomen vizualne podobe objav na družbenih omrežjih, - opredeli ustrezen medij za oglaševanje izbranega produkta, - ustvari profil za določene platforme in družbena omrežja, - ima izdelane in oddane vse vaje.

Zaokroženo vsebinsko področje: Načrtovanje, izvedba in vrednotenje oglaševanja na družbenih medijih Predvideno število ur: <u>34</u> .
minimalni standardi znanja
Dijak: - opredeli različne pristope objavljanja na družbenih medijih, - opiše načrtovanje vsebin na družbenih medijih, - opredeli možnosti optimiziranja oglaševanja na družbenih medijih, - opiše pravni in etični vidik upravljanja družbenih medijev, - opiše pomen analize marketinških kampanj na družbenih medijih, - opiše pomen vrednotenja uspešnosti marketinških kampanj na družbenih medijih, - pojasni pomen analiziranja vedenja kupcev in vpliv družbenih medijev na nakupno vedenje in nakupne odločitve, - oblikuje vsebino E-mail sporočila in ga implementira v E-mail kampanjo , - oblikuje krajše vsebine za namene oglaševanja, - izdelava preprost načrt objave vsebin na družbenih medijih, - predstavi načrt objave vsebin na družbenih medijih, - objavi kratek oglas na izbranih družbenih medijih, - ima izdelane in oddane vse vaje.

NOZ je bil potrjen na aktivu ekonomistov in aktivu tržnikov 24. 8. 2026.

Izobraževalni program:	ARANŽERSKI TEHNIK
Programska enota/predmet	NEMŠČINA – 2. TUJI JEZIK/JEZIK STROKE
Letnik	4.

VRSTA OCENE	ŠTEVILO OCEN V ŠOLSKEM LETU:
ustna ocena	najmanj ena ustna ocena
pisna ocena	Najmanj ena pisna ocena
druge oblike:	Govorni nastop – v dogovoru z učiteljem

MERILA IN KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA:

a) PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

Pred pisnim ocenjevanje znanja bo izvedeno preverjanje znanja, po pa poprava in analiza, vse skupaj se zapiše v dnevnik.

Uskladitev kriterijev za pisno ocenjevanje znanja:

Naloge za pisno ocenjevanje znanja so opremljene s točkovnikom; in sicer

0 - 49% =	1 (nezadostno)
50 - 62% =	2 (zadostno)
63 - 75% =	3 (dobro)
75 - 87% =	4 (prav dobro)
88 - 100% =	5 (odlično)

Na vsakem pisnem ocenjevanje znanja so pri posameznih nalogah označene točke (po taksonomskih stopnjah), dodatno pa je na vsakem pisnem ocenjevanju oznanja naveden točkovnik.

Pri ocenjevanju rešitev upoštevamo:

- ustreznost rešitev glede zahtev posamezne naloge
- rabo besedišča (besedni zaklad) glede na dano tematiko
- rabo enostavnih / zahtevnejših jezikovnih struktur
- sporočilnost napisanega
- manj / več oblikoslovno-skladenjskih napak
- manj / več pravopisnih napak
- manj / več leksikalnih napak

Vsebinska in merila za posamezen test poda učitelj (v skladu z letnim delovnim načrtom in glede na specifičnost posamezne skupine) ob začetku šolskega leta oziroma neposredno med pripravo na test (lahko pred-test) ali med preverjanjem znanja pred pisanjem testa.

b) USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

Dijak ima v šolskem letu **vsaj eno ustno oceno**. Pri ustnem spraševanju mu učitelj postavi vsaj tri vprašanja in po potrebi podvprašanja. Učitelj upošteva prilagoditve za dijake z veljavno odločbo o usmeritvi. Ustno ocenjevanje je napovedano po presoji učitelja v dogovoru z dijaki in za dijake z veljavno odločbo o usmeritvi ter statusom športnika oziroma kulturnika..

Uskladitev kriterijev za ustno ocenjevanje znanja:

Pri ustnem ocenjevanju znanja ocenjujemo besedišče in poznavanje tematike, sposobnost komunikacije, jezikovno pravilnost in izgovorjavo. Natančen opis potrebnih znanj za pozitivno oceno je opisan v minimalnih standardih znanja za posamezen razred oziroma NOZih.

Vrednotimo:

1. vsebino in sporočilnost: komunikacijski položaj, jasnost sporočila, poznavanje tematike,
2. jezik: spretnost rabe in bogastvo jezikovnih struktur, oblikoslovno-skladenjsko pravilnost,
3. besedišče: bogatost in raznolikost splošnega ter strokovnega besedišča,
4. govor: razumljivost in tekočnost govora, izgovarjava in intonacija
5. sodelovanje v pogovoru: samostojnost, spontanost, sposobnost odzivanja na vprašanja in pobude sogovorca.

MERILA USTNEGA OCENJEVANJA ZNANJA

Odlično (5)

Dijak temeljito pozna obravnavano temo in izkazuje izvirnost pri izražanju. Njegova komunikacija je tekoča, jasna in samostojna. Aktivno sodeluje v pogovoru, se ustrezno odziva na vprašanja in pobude učitelja, uporablja bogato in ustrezno besedišče, jezik pa obvlada brez napak. Govor je naraven, sproščen in samozavesten.

Prav dobro (4)

Dijak dobro pozna temo in se ustrezno odziva na vprašanja učitelja. Jezik uporablja pravilno, vendar so prisotne manjše napake. Besedišče je ustrezno, a manj bogato kot pri višji oceni. Komunikacija je večinoma tekoča, občasno pride do manjšega zatikanja. Govor je jasen in razumljiv.

Dobro (3)

Dijak dokaj dobro pozna temo, vendar pri razlagi potrebuje delno pomoč učitelja. Izražanje je razumljivo, a brez posebne sproščenosti ali izraznosti. Besedišče in izgovorjava sta povprečna, pojavljajo se tudi težje jezikovne napake. Govor je občasno prekinjen ali manj povezan. Sogovornika razume le delno in s težavo sledi smeri pogovora.

Zadostno (2)

Dijak dosega minimalne standarde znanja. Poznavanje teme je površno in nepopolno. Jezik je preprost, prisotne so številne napake. Komunikacija je okorna in negotova, dijak se težko samostojno izraža in pogosto potrebuje pomoč učitelja. Sogovornika razume slabo in z veliko težavo sledi smeri pogovora.

Nezadostno (1)

Dijak ne dosega minimalnih standardov znanja. Teme ne pozna, izražanje je nejasno in nesamostojno, z veliko jezikovnimi napakami. Govor je neorganiziran, nerazumljiv ali povsem odvisen od učiteljeve pomoči. Sogovornika ne razume in se ne odziva na njegove pobude.

OPOMBA: Dijak je ocenjen z negativno ocen, če ne sodeluje v pogovoru in se kljub sogovornikovim dodatnim spodbudam ter pomoči ne odziva ali če je njegov obseg jezikovnih sredstev tako omejen in/ali so jezikovne napake tako pogoste, da je sporazumevanje onemogočeno.

c) MERILA OCENJEVANJA GOVORNEGA NASTOPA

Pri ocenjevanju upoštevamo samostojnost, poglobljenost, jasnost in natančnost vsebine, jezikovno raven, nastop ter uporabo pripomočkov in tehnične izvedbe.

Odlično (5)

Dijak izkazuje visoko stopnjo samostojnosti, poglobljenosti in izvirnosti. Vsebina je bogata, jasno razčlenjena in presega osnovne zahteve. Jezik je brez napak, besedišče bogato in ustrezno. Nastop je samozavesten, tekoč in brez branja, pripomočki pa domiselno dopolnjujejo predstavitev. Osebni odnos do teme je izrazit in zrelo predstavljen.

Prav dobro (4)

Delo je dobro pripravljeno, jasno in smiselno povezano. Struktura je urejena in logična z jasnim zaporedjem delov (uvod, jedro, zaključek). Vsebina je natančna, vendar ne presega osnovnih zahtev. Jezik je večinoma pravilen, besedišče ustrezno, a manj bogato. Nastop je razločen in samozavesten, z manjšimi negotovostmi.

Dobro (3)

Delo je razumljivo in urejeno, z vsebino, ki vključuje bistvene podatke. Jezik je pretežno pravilen, z manjšimi napakami. Struktura je pregledna, čeprav brez posebne izrazitosti. Besedišče je ustrezno, a preprosto in ne posebej raznoliko. Nastop je zmeren, večinoma razločen in dokaj samozavesten.

Zadostno (2)

Delo dosega osnovne zahteve, vendar je površno in delno nejasno. Vsebina je površna in nejasna. Prisotne so pogoste jezikovne napake in preprosto besedišče. Struktura ni razvidna, brez logičnega zaporedja; nastop negotov, pogosto z branjem. Besedišče je pogosto neustrezno ali nerazumljivo.

Nezadostno (1)

Delo je nepopolno ali nepovezano, vsebina nejasna ali napačna. Jezik vsebuje številne napake, besedišče je omejeno. Struktura ni razvidna, brez logičnega zaporedja. Jezik vsebuje številne napake, besedišče je zelo omejeno in pogosto neustrezno. Nastop je nerazumljiv ali neorganiziran, brez stika z občinstvom.

OPOMBA: Če je dijak odvisen od pisnega zapisa naloge in zato bere, govorni nastop prekinemo in ocenimo z nezadostno oceno (1).

Način oblikovanja končne ocene:

Dijak je ob koncu šolskega leta ocenjen s pozitivno oceno, če ima pozitivno ocenjene vse sklope (zaokrožena vsebinska področja), ki se ocenjujejo. Končna ocena odraža dijakovo celostno znanje glede na zastavljene cilje.

OPOMBA: Učitelj lahko oceni tudi dijakovo dodatno delo (npr. govorni nastop o določeni temi, ki je v skladu s katalogom znanja, sodelovanja v projektu ...), v kolikor je dijak vnaprej seznanjen s kriteriji in načini ocenjevanja in se z omenjenim tudi strinja. Dodatna ocena vpliva na končno oceno.

Izpiti

Izpiti potekajo pisno in ustno; 60% ocene predstavlja pisni del, 40% ocene pa ustni del izpita. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na vsaj tri vprašanja. Trajanje pisnega dela izpita je do 90 minut, ustnega dela izpita pa do 20 minut. Veljajo enaka merila kot pri pisnem in ustnem ocenjevanju med šolskim letom. Po opravljanju izpita je dijak seznanjen z rezultati izpita.

Na dopolnilnem izpitu dijak pridobi oceno v skladu z vrsto ocene, ki mu manjka.

Minimalni standardi znanja

Zaokroženo vsebinsko področje __NA SPLETU__:

Predvideno število ur: __18__

minimalni standardi znanja

Besedišče sklopa je skromno: dijak besedišče našteva oz. prepozna in/ali dijak pozna najosnovnejši del besedišča sklopa; (našteva izraze); sporočilni namen je le delno dosežen zaradi pogostih jezikovnih in pravopisnih napak, ki delno otežujejo razumevanje:

Dijaki:

- vsaj delno pravilno tvorijo povedi v enostavne pretekliku,
- s pomočjo enostavnega preteklika kratko predstavijo vsebino knjige ali filma,
- vsaj delno pravilno rabijo pravilne in nepravilne glagole v enostavnem pretekliku,
- se kratko pogovarjajo o svojih najljubših kulturnih žanrih,
- smiselno argumentirajo s pravilno rabo podrednih veznikov: dass, weil, damit, obwohl...
- kratko komentirajo tedensko kulturno ponudbo in se pogovorijo o tem, kaj jih zanima in kaj sploh ne,
- poznajo osnovno besedišče na temo kultura, glasba...
- razumejo slušno besedilo in izluščijo odgovore,
- zapišejo najpomembnejše podatke o svojem/ svoji najljubšem/najljubši filmskem/filmski igralcu/igralki in ga/jo kratko predstavijo,
- govorijo o šovih, kjer iščejo talente, in se opredelijo glede njih,
- prijatelju napišejo e-pošto kot vabilo na prireditev,
- govorijo o slikovnih iztočnicah in s ponujenimi odgovori oblikujejo smiselne povedi,
- poznajo besedišče na temo googlanje, raba spleta
- na spletu poiščejo njim zanimivo osebo in kratko predstavijo njen življenjepis,
- kratko pripovedujejo o družbenih omrežjih in katera uporabljajo sami, kdaj in zakaj,
- ponovijo in utrdijo naučeno snov
- v okviru celotnega sklopa uporabljajo splet kot informacijski medij, poslušajo vaje za slušno razumevanje in razbirajo informacije; prebirajo besedila, iščejo informacije v besedilu in pisno odgovarjajo na vprašanja ter ponavljajo in utrjujejo naučeno snov

Zaokroženo vsebinsko področje __MOJA PRIHODNOST__:

Predvideno število ur: __16__

minimalni standardi znanja

Besedišče sklopa je skromno: dijak besedišče našteva oz. prepozna in/ali dijak pozna najosnovnejši del besedišča sklopa; (naštev izraze); sporočilni namen je le delno dosežen zaradi pogostih jezikovnih in pravopisnih napak, ki delno otežujejo razumevanje:

Dijaki:

- razumejo besedilo o nemškem izobraževalnem sistemu,
- poznajo besedišče na temo šola, izobraževanje,
- tvorijo kratko besedilo o influencerjih,
- predstavijo in opišejo prednosti in slabosti družbenih omrežij z vsaj nekaj povedmi
- predstavijo svoje stališče o pogosti rabi mobilnega telefona,
- kratko predstavijo slovenski šolski sistem,
- primerjajo nemški in slovenski izobraževalni sistem,
- govorijo o svojih načrtih in ciljih,
- prijatelju ali prijateljici napišejo e-pošto, v kateri mapišejo o šoli, diskutirajo in pišejo o tem, kaj bi lahko počeli po končanem šolanju,
- simulirajo krajše telefonske razgovore, pri katerih aktivno uporabljajo vljudnostne fraze. prebirajo FB-komentarje o šoli vožnje in diskutirajo o vprašanjih,
- se seznaniijo z informacijami, ki jih je treba zajeti v življenjepis,
- razumejo vzorčni življenjepis in napišejo svoj življenjepis, ali Europass,
- preverijo znanje sklopa,
- v okviru celotnega sklopa uporabljajo splet kot informacijski medij, poslušajo vaje za slušno razumevanje in razbirajo informacije; prebirajo besedila, iščejo informacije v besedilu in pisno odgovarjajo na vprašanja ter ponavljajo in utrjujejo naučeno snov.

OPOMBA: NOZ, minimalni standardi znanja in merila ocenjevanja znanja so bili določeni in potrjeni na sestanku aktiva za tuje jezike Srednje šole za trženje in dizajn Maribor, dne 21.8.2026.