

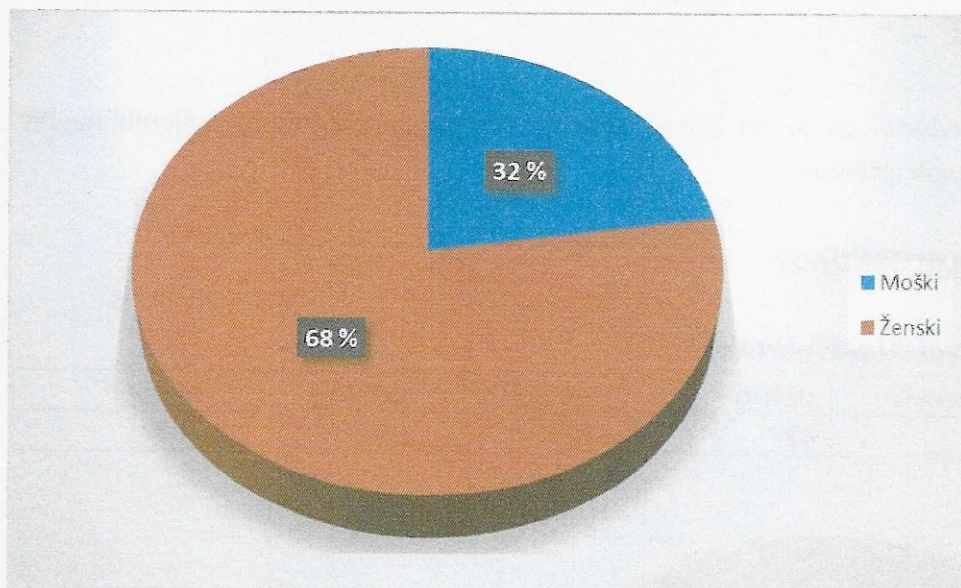
POROČILO O RAZISKAVI KAKOVOSTI SUBVENCIONIRANE ŠOLSKE PREHRANE NA SREDNJI ŠOLI ZA TRŽENJE IN DIZAJN MARIBOR ZA ŠOLSKO LETO 2025/2026

Skladno z Zakonom o šolski prehrani (Ur. l. RS št 43/2010) in 7. členom Pravil o šolski prehrani Srednje šole za trženje in dizajn Maribor smo izvedli raziskavo o kakovosti subvencionirane šolske prehrane na SŠTD. Namen raziskave je bil pridobiti mnenje o zadovoljstvu dijakov s šolsko malico. Raziskava je bil izvedena v mesecu novembru 2025 in decembru 2025, s pomočjo anketnega vprašalnika, ki je priloga poročila. Vzorec anketiranja je zajel 262 dijakov, ki so bili na dan izvedbe anketiranja prijavljeni na subvencionirano šolsko prehrano in so bili prisotni na šoli.

Kot skupni kriterij za dobro kakovost smo upoštevali odgovore nad vrednostjo 3 (3-dobro, 4-zelo dobro in 5-odlično). Ugotovitve raziskave navajamo spodaj.

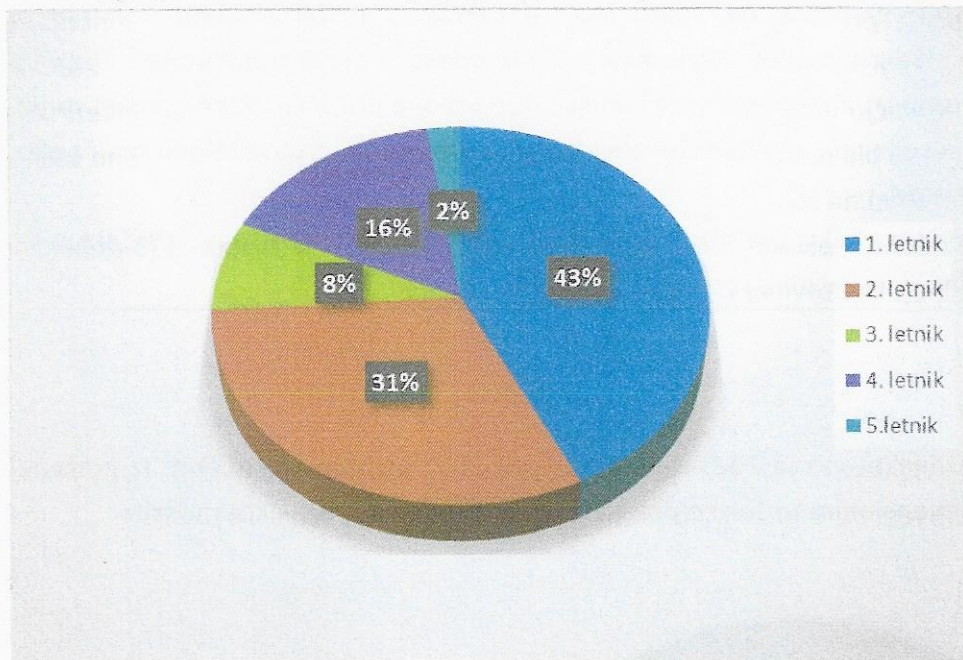
1. SPOL

Od vseh anketiranih dijakov, to je 262, je bilo od tega 203 žensk in 59 moških. Iz grafa je razvidno, da je na subvencionirano šolsko prehrano prijavljenih več žensk kot moških.



2. LETNIK

Od vseh anketiranih dijakov (262), je največ dijakov prijavljenih na subvencionirano šolsko prehrano iz 1. letnikov, in sicer kar 112, iz 2. letnikov je prijavljenih 82, iz 3. letnikov 20, iz 4. letnikov jih je 42 in iz 5. letnika je prijavljenih 6 dijakov.

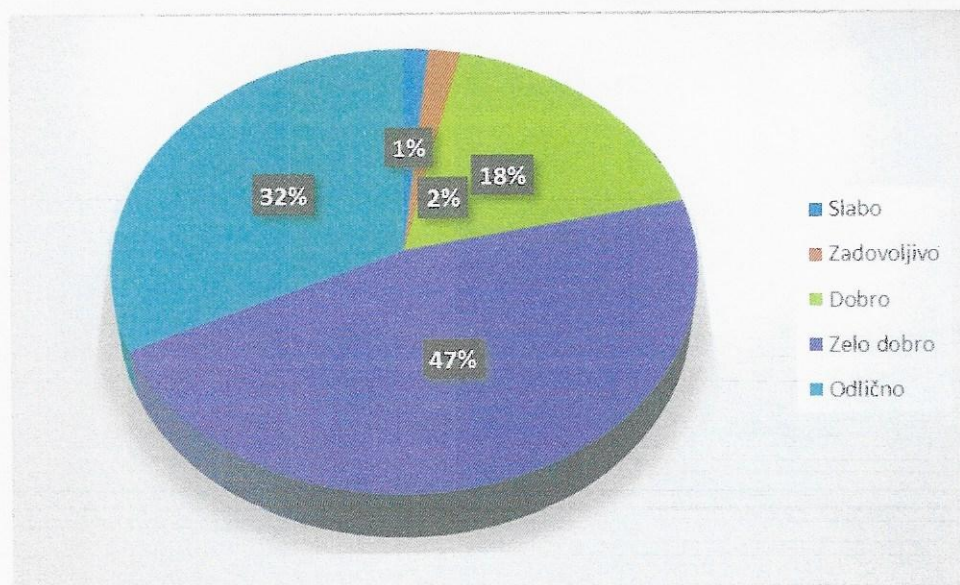


Iz grafa je torej razvidno, da je na šolsko subvencionirano prehrano prijavljenih največ dijakov iz prvih in drugih letnikov.

3. KAKOVOST TOPLIH OBROKOV

Kako bi ocenili kakovost toplih obrokov?

slabo	zadovoljivo	dobro	zelo dobro	odlično	skupaj
4	5	47	122	84	262



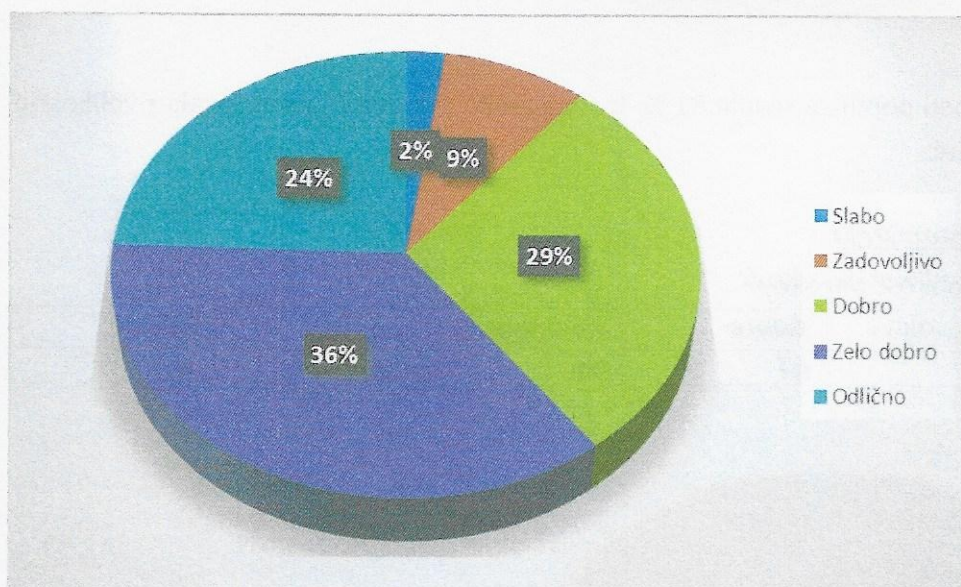
Skupna vrednost po kriteriju dobre kakovosti je 97 % iz česar ugotavljamo, da so dijaki s kakovostjo toplih obrokov zadovoljni.

Obrazložitev dijakov, ki s kakovostjo niso posebej zadovoljni, se nanašajo na njihov okus za hrano.

4. KAKOVOST HLADNIH OBROKOV

Kako bi ocenili kakovost hladnih obrokov?

slabo	zadovoljivo	dobro	zelo dobro	odlično	skupaj
6	23	75	94	64	262

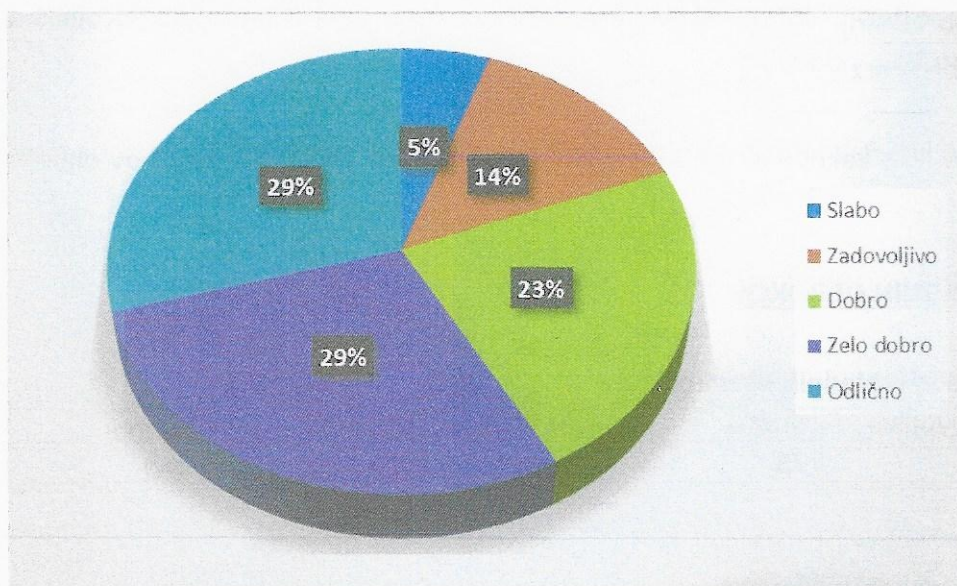


Skupna vrednost po kriteriju zelo dobre kakovosti je 89 %. Dijaki so zadovoljni tudi s kakovostjo hladnih obrokov.

5. VELIKOST PORCIJ SUBVENCIONIRANE ŠOLSKE PREHRANE MALICE

Kako bi ocenili velikost porcij subvencionirane šolske malice?

slabo	zadovoljivo	dobro	zelo dobro	odlično	skupaj
14	36	60	75	77	262

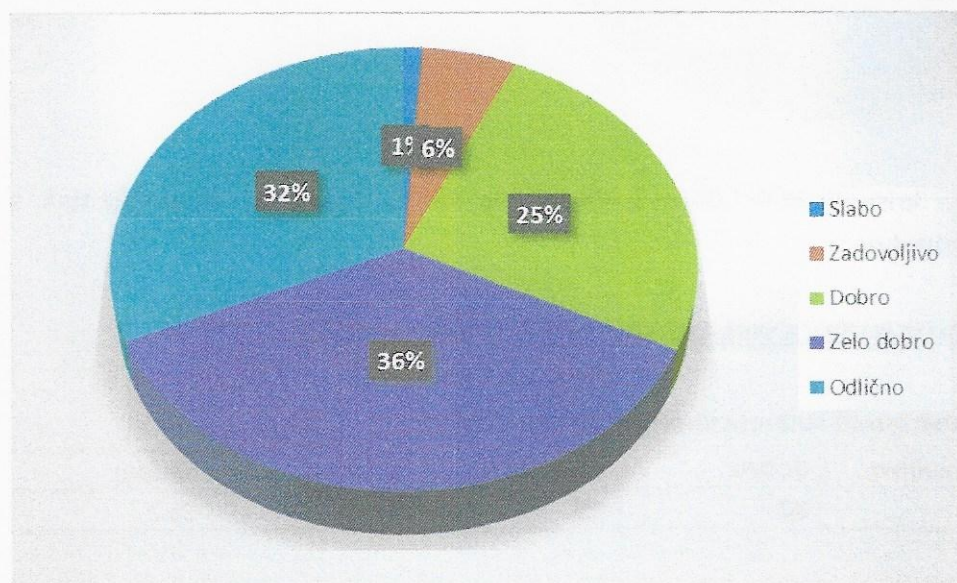


Z ustreznostjo velikosti porcij se strinja 81 %. Iz tega lahko sklepamo, da so dijaki z velikostjo porcij malic zadovoljni.

6. RAZNOLIKOST OBROKOV

Kako bi ocenili raznolikost obrokov?

slabo	zadovoljivo	dobro	zelo dobro	odlično	skupaj
3	15	67	94	84	262

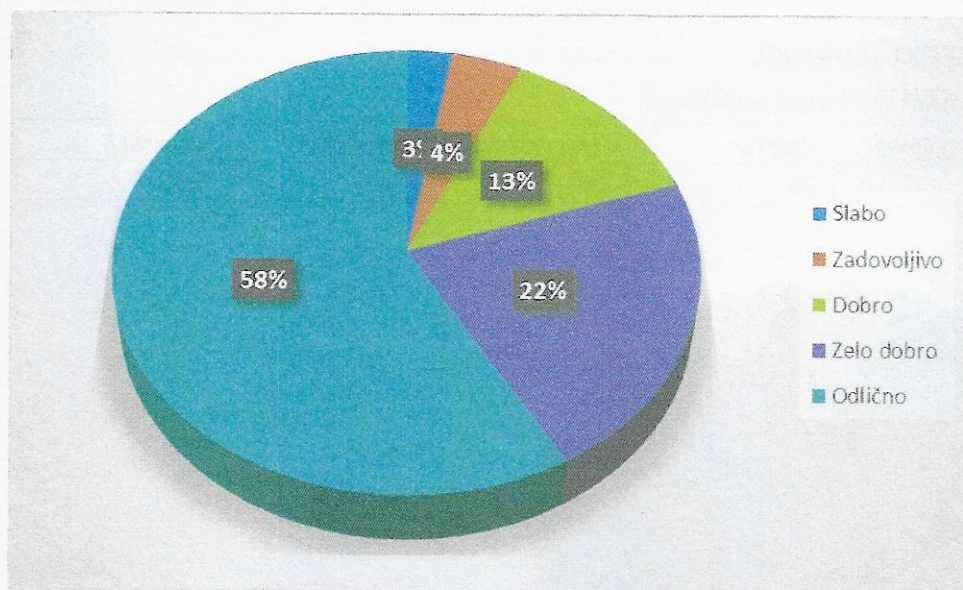


Z raznolikostjo obrokov se strinja 94 % dijakov.

7. HITROST POSTREŽBE

Kako bi ocenili hitrost postrežbe?

slabo	zadovoljivo	dobro	zelo dobro	odlično	skupaj
7	11	34	57	153	262

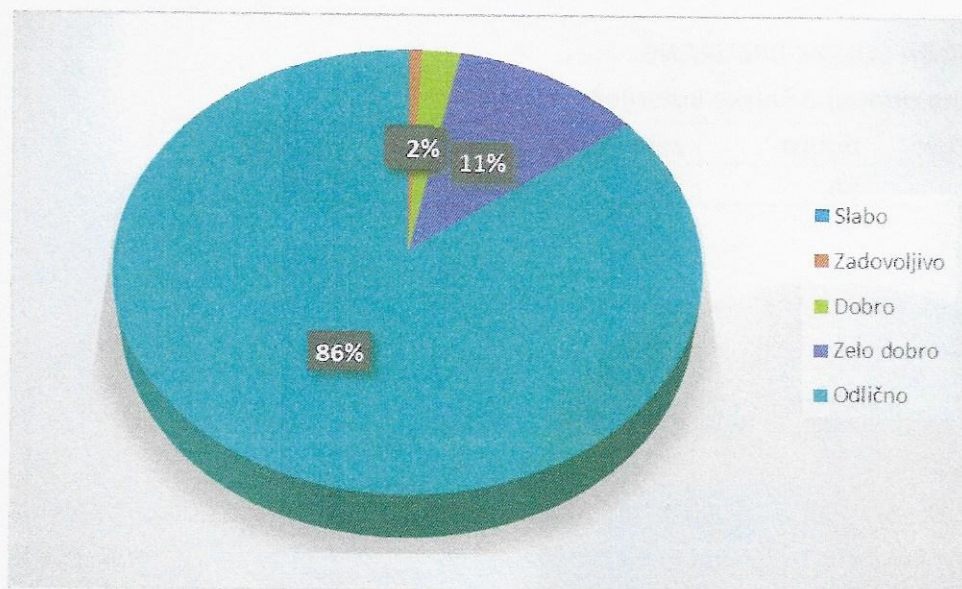


Skupna vrednost po kriteriju ustrezne hitrosti postrežbe je 93 %, kar je odličen rezultat. S hitrostjo postrežbe ni posebnih težav. Do gneče pride le v času glavnega odmora.

8. PRIJAZNOST IN UREJENOST OSEBJA V KUHINJI

Kako bi ocenili prijaznost in urejenost osebja v kuhinji?

slabo	zadovoljivo	dobro	zelo dobro	odlično	skupaj
0	2	6	30	224	262

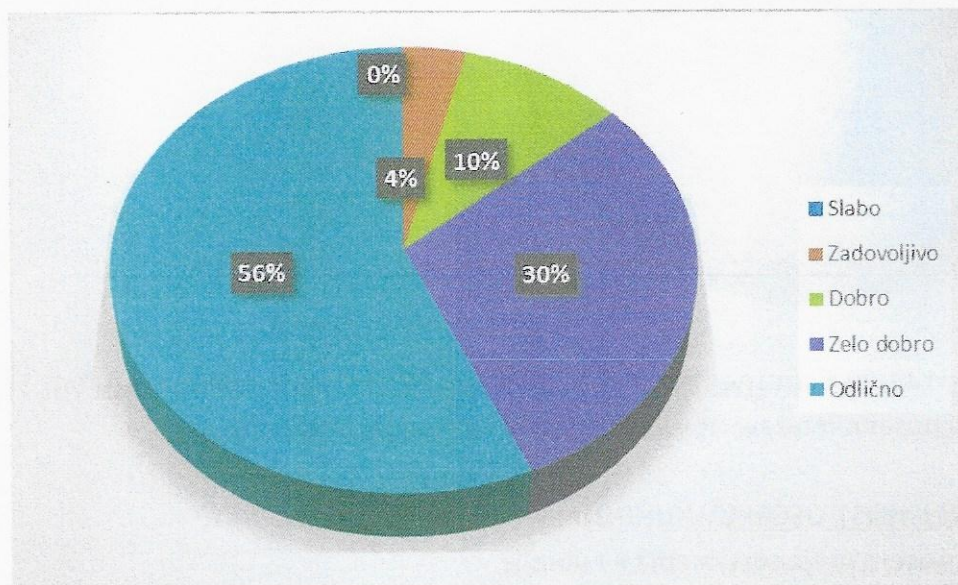


Skupna vrednost po kriteriju prijaznosti in urejenosti je 99 %. Odličen % kakovosti jasno kaže, da so s prijaznostjo in urejenostjo osebja v kuhinji zadovoljni skoraj vsi dijaki.

9. UREJENOST IN ČISTOST JEDILNICE

Kako bi ocenili urejenost in čistost jedilnice?

slabo	zadovoljivo	dobro	zelo dobro	odlično	skupaj
0	10	26	78	148	262

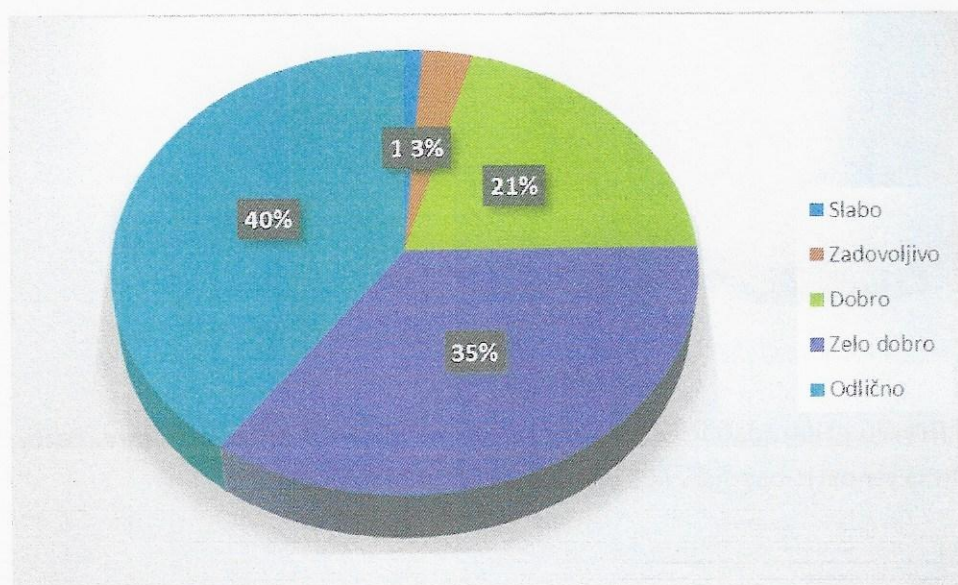


Skupna vrednost po kriteriju urejenosti in čistosti je 96 %. Tudi pri urejenosti in čistosti jedilnice dijaki skoraj nimajo pripomb.

10. DODATNA PONUDBA ŠOLSKE PREHRANE

Kako bi ocenil dodatna ponudbo šolske kuhinje?

slabo	zadovoljivo	dobro	zelo dobro	odlično	skupaj
3	8	54	92	105	262



Skupna vrednost po kriteriju dodatne ponudbe šolske prehrane je 96 %. Tudi pri izbiri dodatne ponudbe so dijaki zadovoljni.

Dijaki so na našo pobudo v zvezi z možnimi dopolnitvami subvencionirane šolske prehrane, navedli tudi svoje želje, in sicer želijo, da bi v ponudbo morebiti dodali še:

- Naročiti je potrebno več malice, da lahko dobim še dodatno porcijo, če sem lačen;
- Premajhne porcije;
- Dodatna ponudba je predraga – sendviči, topli sendvič;
- Pomfri; nageci;
- Premalo pečen piščanec, izgleda kot kuhani;
- Premalo pečeno meso; premalo pečen krompir;
- Velikokrat meso ni dobro pečeno (surovo); krompir trdi in premalo pečen;
- Manj piščančje salame; več različnih vrst salam za hladno malico;
- Premalokrat špageti na jedilniku;
- Več različnih jedi iz makaronov;
- Zelo dobra hrana; odlično vse; prijazna kuharica;
- Preveč piščančjega mesa;
- Premajhna jedilnica;
- Vedno se čaka v vrsti na malico; zelo malo prostora za sedeti in jesti;
- Premalo prostora za sedenje;
- Čakanje v vrsti na malico;
- Več različnih vrst sendvičev; topli sendviči;
- Naj bo hrana bolj raznolika, enkrat na teden hrana katero izberejo in predlagajo dijaki (fast food);
- Premajhne porcije-veliko je dijakov in dijakinj;
- Več različnega sadja;
- Več zelenjave, več sadja, topli napitki;
- Premale porcije, premalo pečeno-skoraj surovo meso;
- Premajhne porcije pri toplih obrokih.

Dijaki so predlagali tudi svoje želje:

- pomes + priloga, čevapčiči z govejim mesom, piščančja tortilija, špageti carbonara, mlečni riž, polnjene paprike.

Komisija za kakovost subvencionirane šolske prehrane:

dr. Suzana Golobb Strmšek, šolska svetovalna služba



Lidija Paradiž, koordinatorica šolske prehrane



